



DINÁMICAS TERRITORIALES EN TORNO AL MANZANARES

“DEGRADACIÓN Y REIVINDICACIONES DE UN ÁMBITO MARGINAL”

Autor: Jorge Martínez Escobar

Tutor: Gonzalo Madrazo García de Lomana

Máster en Dinámicas Territoriales y Desarrollo.

Trabajo Fin de Máster

Universidad Complutense de Madrid



RESUMEN: El crecimiento de la ciudad de Madrid en los últimos años ha creado una brecha territorial entre norte y sur generando inercias de degradación funcional y que afecta a los usos del suelo en barrios periféricos del sur y del este. Analizar y poner de manifiesto estos usos, funciones y los factores y consecuencias que los explican es una necesidad en pro del reequilibrio territorial y para reflexionar a propósito de las oportunidades y el potencial de los vectores medioambiental, social y económico del sur, en este caso en el entorno del río Manzanares en la ciudad de Madrid.

Es importante abordar, desde una perspectiva geográfica, la problemática de un espacio menguante y continuamente afectado por los procesos y dinámicas de la ciudad central, que actúa además, como factor diferencial que ha generado una relación de dependencia con el ámbito territorial a estudiar, que hace las veces de depósito de funciones sobrantes, es decir, de “cloaca” de la gran ciudad.

ABSTRACT: The growth of the city of Madrid in recent years has created a territorial gap between north and south generating inertia of functional degradation and affecting land use in peripheral neighborhoods in the south and east. Analyze and highlight these uses, functions and the factors and consequences that explain them is a need for territorial rebalancing and to reflect on the opportunities and potential of the environmental, social and economic vectors of the south, in this case in the surroundings of the Manzanares river in the city of Madrid.

It is important to address, from a geographical perspective, the problem of a dwindling space and continuously affected by the processes and dynamics of the central city, which also acts as a differential factor that has generated a relationship of dependence with the territorial area to study, which It serves as a deposit of surplus functions, that is, of "sewer" of the great city.

PALABRAS CLAVE: Periferia, Degradación, Reequilibrio, Brecha Territorial, Paisaje, Usos del suelo.

KEYWORDS: Periphery, Degradation, Rebalancing, Territorial Gap, Landscape, Land uses.

ÍNDICE

1) Introducción.....	p.4
– Objetivos.	
– Metodología, fuentes y estructura.	
2) Marco Territorial: Descripción y Contexto Histórico del ámbito de estudio.....	p.10
– Contexto Histórico.	
– Medio Ambiente y Patrimonio Natural.	
– Zonificación del Manzanares al Sur de Madrid.	
– Desarrollo Urbano en el entorno del Manzanares.	
– Perales del Río.	
– Arroyo de la Gavia.	
– Perales del Río.	
– Estación Logística del Abroñigal.	
3) Desarrollo y Análisis: Evolución Histórica de los Usos del Suelo.....	p.24
– 1870, la agricultura y el ruralismo en la ciudad.	
– 1956, el resurgir de la industrialización.	
– 1986, el comienzo del declive industrial.	
– 2019, historia de la decadencia de un barrio industrial.	
4) Desarrollo y Análisis: Diagnóstico del Ámbito de Estudio.....	p.34
– Diagnóstico Socioeconómico.	
– Infraestructuras y Servicios sucios.	
– Degradación Ambiental, Urbanística y Socioeconómica.	
– Evolución del río a su paso por el sur de la ciudad.	
5) Desarrollo y Análisis: Asociacionismo Vecinal, la historia de una reivindicación.....	p.58
– Historia del Asociacionismo Vecinal en Madrid.	
– Planes de Barrio.	
– Asamblea por los Barrios del Sur y Este.	
– Plataforma DECIDE Madrid.	
6) Desarrollo y Análisis: Reivindicaciones Históricas, Propuestas y Demandas Vecinales.....	p.64
– Asociación de Vecinos San Fermín.	
– Asociación de Vecinos Independiente de Butarque.	
– Asamblea Vecinal de Perales del Río.	
7) Desarrollo y Análisis: Viabilidad de Propuestas.....	p.81
– Propuesta I: Desmantelamiento de la depuradora de la China y adecuamiento de las demás EDAR de la zona.	
– Propuesta II: Caja Mágica	
– Propuesta III: Parque Lineal del Manzanares, un área inacabada y discontinua.	

- Propuesta IV: Huertos Urbanos y reforestación , una posibilidad para la dinamización
- Propuesta V: Servicios de Limpieza, una necesidad incipiente
- Propuesta VI: Deporte y Cultura, un nuevo escenario.
- Propuesta VII: Desindustrialización y economía, la importancia del resurgir de la economía local.
- Propuesta VIII: Transporte y accesos, la necesidad de una comunicación eficiente
- Propuesta IX: Espacio Público, recuperación y promoción de vivienda pública.

8) Conclusiones.....p.92

9) Bibliografía..... p.95

(*) Cartografía:

- Mapa 1: Presentación del Ámbito de estudio (p.11).
- Mapa 2: Usos del Suelo 1870 (p.25).
- Mapa 3: Usos del Suelo 1956 (p.27).
- Mapa 4: Usos del Suelo 1986 (p.29).
- Mapa 5: Usos del Suelo Actualidad (p.31).
- Mapa 6: Renta Media (p.40).
- Mapa 7: Infraestructuras (p.57).
- Mapa 8: Localización Propuestas AA.VV San Fermín (p.79).
- Mapa 9: Localización Propuesta AA.VV Butarque y Perales del Río (p.80).

1) INTRODUCCIÓN

Este trabajo de investigación ahonda en el estudio de los paisajes periféricos de la ciudad caracterizados en su mayoría como espacios de desigualdad. Tomamos como inicio la problemática que subyace en las ciudades y que afecta principalmente a la periferia donde la degradación, el incremento de las desigualdades, la carencia de inversión y estrategias adecuadas hacen que las diferencias en la calidad de vida de sus habitantes sean cada vez mayores.

Es preciso, entender y aproximarse al problema desde una perspectiva metodológica que tome el paisaje como herramienta para poder abordarlo e incorporar junto a él, un análisis de la historia, el patrimonio natural, las distintas infraestructuras, las dinámicas urbanas y sociales, las percepciones de los ciudadanos y sus reivindicaciones. Además, se hace necesario aplicar también un enfoque crítico, que permita comprender la complejidad de las disyuntivas existentes y así poder interpretar la realidad del espacio.

Evidentemente, el estudio se basa en la combinación de varios componentes ya mencionados como serían, el paisaje, la periferia y la desigualdad para entender las distintas dinámicas existentes en el ámbito de estudio. Es importante, conectar la desigualdad con los otros dos componentes pudiendo así establecer un marco teórico-práctico de mayor aplicación a la realidad.

Es importante, contemplar como componentes vivos del paisaje las intervenciones públicas y de colectivos ciudadanos como las asociaciones vecinales en los distintos espacios públicos que en muchos casos han sido usados como tema central para el análisis global de las transformaciones en los paisajes de la periferia urbana.

Se debe entender, que en los paisajes, los procesos reivindicativos y los símbolos vecinales cobran un gran protagonismo en nuestra investigación, siendo posible comprender los complejos discursos oficiales basados en la regeneración que a menudo afectan a territorios como el analizado. La relevancia de los movimientos ciudadanos en estas áreas viene reforzada por las distintas identidades sociales creadas en entornos caracterizados por la marginalidad en muchos casos.

Sin embargo y pese a que la expansión de la ciudad en territorios inacabados correspondientes a zonas de crecimiento urbano ha sido tratada de manera pormenorizada por algunos autores no es comparable al volumen de estudios referentes a la ciudad central. Asimismo, las grandes transformaciones derivadas del proceso globalizador han actuado como detonante de este tipo de estudios desde comienzo del siglo XXI.

Se trata de una aproximación, que pretende conectar con las consideraciones del territorio de estudio como interfaz natural-urbano. No se trata sólo de la incorporación de lo urbano a lo natural o viceversa, sino también de los procesos de apropiación que, desde la ciudad, se realizan de la naturaleza modificándose ambos.

Así pues, los espacios periféricos, inacabados en muchos casos, han adquirido un gran significado esta nueva dinámica ya que en sectores donde se han producido grandes operaciones urbanas de cambios de usos, a veces catalogadas como regeneración (sobre antiguas infraestructuras, espacios industriales obsoletos o descampados) es donde se puede observar de forma más clarividente los procesos de deterioro y desinversión por parte de las administraciones

Por último, es clave la búsqueda de nuevas formas surgidas en estas zonas y las dinámicas singulares que se dan en estas, adquiriendo un singular protagonismo desde la perspectiva de la sostenibilidad los paisajes híbridos donde conviven tramos de urbanización con ámbitos más o menos naturales constituyendo una nueva categoría como los paisajes naturales urbanos que en este caso se manifiesta de forma clara en el entorno del Manzanares en el sur del municipio de Madrid.

- Objetivos

En cualquier caso, es importante llevar a cabo una relación del paisaje, la periferia y los procesos de desequilibrios y desigualdad generados por la brecha territorial derivada de los crecimientos de la ciudad de Madrid, situando los efectos producidos por el mismo en nuestro ámbito de estudio. Para ello, el trabajo marca unos objetivos que es importante destacar:

- Analizar la importancia de la brecha territorial entre norte y sur de la ciudad y sus afecciones en el ámbito de estudio.
- Observar y hacer hincapié en las diferencias entre la periferia y la ciudad central, así como, la puesta al servicio de la primera respecto a la segunda.
- Entender y reivindicar la importancia de la lucha vecinal y la relevancia de las distintas Asociaciones Vecinales como motor de desarrollo de los barrios.
- Comprender y caracterizar la realidad del río Manzanares y su entorno a su paso por el sur de Madrid.
- Conocer las dinámicas, desigualdades y desequilibrios que se dan en el ámbito de estudio y concretamente en el entorno del Parque Lineal del Manzanares.
- Mostrar el contexto de los diferentes barrios y áreas que conforman el ámbito de estudio para la comprensión de las reivindicaciones y demandas tanto históricas como actuales.

Estos objetivos, vertebrarán el trabajo de tal forma que, a la postre, podamos dar a entender las necesidades del ámbito de estudio y las posibilidades y potencialidades de cara al futuro.

- Metodología, fuentes y estructura del trabajo

Este trabajo de investigación se enmarca en un proyecto de aprendizaje y servicio llevado a cabo varias universidades (Universidad Autónoma de Madrid, Universidad Complutense de Madrid) , en el que participan docentes, estudiantes y distintas asociaciones vecinales del entorno del Manzanares en los distritos de Usera y Villaverde, como la Asociación de Vecinos San Fermín y la Asociación Vecinal La Incolora o plataformas como la de la Nave Boetticher o Custodia Urbano.

Se trata de un proyecto, que pretende crear flujos y dinámicas de trabajo que ofrezcan un servicio a algunas de las asociaciones de vecinos que forman parte de la Asamblea de Barrios del Sur¹.

Una vez conocido el proyecto, comenzaron las distintas reuniones con las asociaciones para ver la forma de llevar a cabo este trabajo al servicio del desarrollo de los barrios y las propuestas de las distintas asociaciones. El marco, por tanto de este trabajo, viene dado por este proyecto de aprendizaje/servicio.

Se realizó, posteriormente, una revisión bibliográfica sobre artículos, libros, documentos oficiales que han permitido el conocimiento de la realidad de la zona y del ámbito a tratar.

Esa revisión bibliográfica ha ido acompañada de varios trabajos de campo que han servido para tomar contacto con la realidad de los barrios, de su historia y de la relación de estos con el río Manzanares y los distintos espacios e infraestructuras que lo rodean.

Acompañando a los distintos trabajos de campo, que se han venido realizando durante el año, se produjeron distintas reuniones con personas ya mencionadas como Víctor Renes Enrique Díaz, cuya entrevista nos dio una nueva visión y nos permitió integrarnos en las dinámicas del río y del barrio de San Fermín. Además, se han producido entrevistas y reuniones con otras entidades como la Asociación Vecinal Independiente de Butarque, la Asociación Vecinal La Incolora y la Asamblea Vecinal de la pedanía getafense de Perales del Río con los que se ha mantenido contacto constante. Por último, también se realizó un pequeño itinerario con un técnico forestal perteneciente al Parque Regional del Sureste en la zona de nuestro ámbito que se encuentra fuera del límite de la ciudad de Madrid.

Así pues, una vez realizado el repaso de cómo se llevó a cabo el acopio y la recogida de información que nos era de utilidad para vertebrar el trabajo, se ha llevado a cabo la realización del mismo a través de una perspectiva de razonamiento deductiva yendo de lo más general a lo más específico procurando conocer la realidad del sur de la ciudad de Madrid y por tanto llegar a conclusiones y resultados que a partir de la observación empírica y la información obtenida pudieran darnos a conocer la realidad y las necesidades de nuestro ámbito de estudio.

En un primer lugar, ha llevado a cabo una caracterización del ámbito de estudio, para conocer cada zona que lo compone y la importancia de cada una de estas, así como la relación entre ellas, de tal forma que se pueda comprender y entender el contexto sobre el que trabajamos.

En segundo lugar, se ha realizado una síntesis de evolución de los usos del suelo del ámbito de estudio desde mediados del siglo XIX, yendo desde 1870 hasta la actualidad, incluyendo años intermedios como 1956 y 1986.

¹ Dentro del proyecto con nombre “Por una estrategia territorial para la periferia Sur de la ciudad de Madrid. Proyecto de Aprendizaje-Servicio” existen personalidades importantes para llevarlo a cabo: **Concha Denche Morón**, Asociación Vecinal La Incolora y Asociación Vecinal de Villaverde Alto; **Francisco López Groh**, Plataforma Nave Boetticher; **Javier Alau Massa**, Club de Debates Urbanos; **Enrique Díaz Ladrero y Víctor Renes**, Asociación de Vecinos San Fermín y Asociación Proyecto San Fermín; **Isabel Ochoa**, Grupo Custodia Urbana y Asociación La Rueca,

- **Fuentes de Información**

Para la realización de los distintos mapas, se han usado distintos materiales y bases cartográfica que han servido para llevar a cabo un análisis pormenorizado y observar de forma concreta los cambios producidos por los distintos procesos.

- Mapa 1870 y 1956

Minutas cartográficas IGN.

<http://centrodedescargas.cnig.es/CentroDescargas/buscadorCatalogo.do?codFamilia=MIPAC>

Se trata de archivos tipo ráster que se corresponden con la cartografía realizada a mano y en papel que se conservan en el Archivo Técnico del IGN. Previos al Mapa Topográfico Nacional, se realizaron sobre todo entre 1870 y 1950 y están clasificadas en minutas planimétricas y minutas altimétricas que se encuentran dibujadas a escala 1:25.000, con una precisión correspondiente a una escala 1:50.000. En este caso, se han utilizado minutas correspondientes a Villaverde, Vallecas, Madrid y al municipio de Getafe.

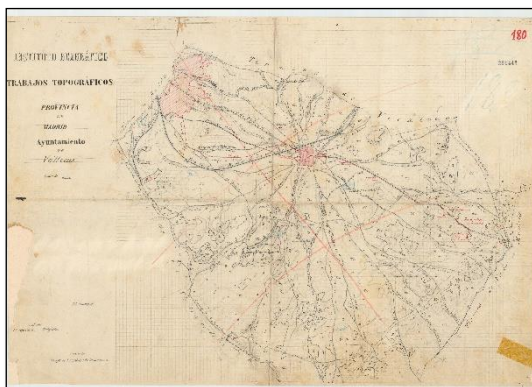


Imagen 1: Minuta 1870 Vallecas; Fuente: IGN

- Mapa 1986

Fotogramas en blanco y negro.

<https://fototeca.cnig.es/>

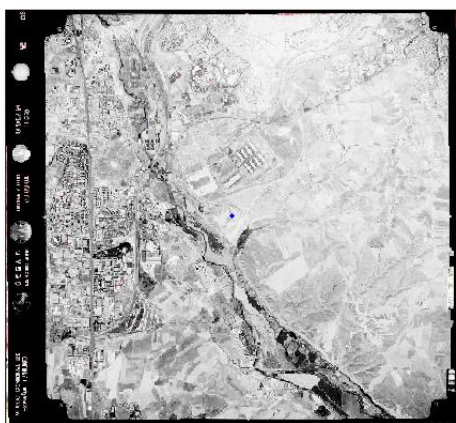


Imagen 2: Fotograma Villaverde 1986; Fuente: IGN.

Se trata de archivos tipo ráster que se corresponden al vuelo 1980-1986 Nacional que fue realizado por encargo del Instituto Geográfico y Catastral (actual Instituto Geográfico Nacional) a escala 1:30.000. En este caso y debido a que fotogramas de los vuelos históricos sólo disponen de coordenadas aproximados del centro del fotograma y en su mayoría no disponen de ángulos de orientación, ha sido necesaria la utilización varios archivos correspondientes a la zona de Vallecas, Villaverde y Getafe, para evitar el desplazamiento entre los mismos y por tanto la pérdida de información.

– Mapa actual

Ortofotografía aérea en color.

<http://centrodedescargas.cnig.es/CentroDescargas/index.jsp>

Se trata de archivos ráster realizados a partir de un vuelo fotogramétrico realizado en el marco del Plan Nacional de Ortofotografía Aérea (PNOA), a partir del cual, se obtienen ortofotografías aéreas digitales a escala 1:25.000 o 1:50.000 y modelos digitales de elevaciones (MDE) de alta precisión, con un período de actualización de 2 o 3 años, según las zonas. En el caso de estudio, se han utilizado las hojas correspondientes al año 2017 del municipio de Madrid (nº559) y al sur de este, incluyendo el municipio de Getafe y Perales del Río (nº582).



Imagen 3: Ortofotografía PNOA San Fermín. Fuente:IGN

Relación de las diferentes especies de cultivos cuyos perímetros deben determinarse para llevar a cabo los trabajos topográficos y expresión de las mismas que deben indicarse en los planos.

Clases	Letras con que se indican en los planos	Cultivos	Letras con que se indican en los planos
		Arboles frutales	F.
		Arboles frutales con espina	F.C.
		Arboles frutales en sus claros	N.L.
		Narajón y Limoneros	H.H.
		Hortalizas, hortalizas y legumbres	A.C.
		Algodón, cañas dulces, hortalizas y legumbres	T.C.
		Trigo, cebada, maíz, legumbres e hortalizas	C.
Regadío constante	R. c.	Centeno	V.
		Alfalfa, paja, paja verde	

Imagen 4: Manual Planimetrías Leyenda Masa de Cultivos; Fuente: IGN

Una vez obtenida la información base para realizar la cartografía de usos, se ha llevado a cabo, a través del programa ARCGIS 10.3 la digitalización de los distintos usos del suelo. Para ello, fue necesaria la utilización de manuales que nos permitieran entender los códigos de las minutas (1870 y 1956), la mera fotointerpretación del fotograma (1986) o el uso además de visores con categoría de usos del suelo como el SIOSE (<http://www.ign.es/iberpix2/visor/>) que completaran la información de la ortofotografía.

Posteriormente, se ha llevado a cabo una armonización de usos y color de estos, así como una normalización de

la leyenda a partir de la normalización de la clasificación de los usos del suelo, comparando las categorías sin correspondencia directa con la interpretación geográfica.

Esta síntesis de evolución de los Usos del Suelo supone un avance que permite conocer la realidad y los cambios que se han dado en el ámbito de estudio y por tanto, permite comprender el contexto actual y llevar a cabo un diagnóstico que venga acompañado de una base histórica que refleje la evolución y las distintas afecciones surgidas a lo largo de los años en la zona de investigación.

Así pues, en tercer lugar, ha llevado a cabo un análisis y diagnóstico que ha ido de lo general a lo específico del ámbito que nos permitirá conocer los desequilibrios territoriales producidos por la brecha territorial entre el norte y el sur de la ciudad de Madrid, así como, las desigualdades existentes entre la periferia y la ciudad central. Este diagnóstico, se verá reflejado en las problemáticas existente y las dinámicas y flujos que se dan tanto en el Parque Lineal del Manzanares como en su entorno.

Realizado ya el diagnóstico y teniendo compuesta una imagen clara de los barrios y zonas que componen el ámbito de estudio y la realidad del río como eje vertebrador de este repasaremos, en cuarto lugar, la historia de la lucha vecinal en la zona de y, en general en el sur de la ciudad pudiendo conocer reivindicaciones y demandas históricas que podamos añadir para entender el complejo contexto de un ámbito que precisa de estrategias de reequilibrio territorial. Estas estrategias, vendrán posteriormente a reflejarse en las distintas propuestas de las asociaciones vecinales , de las cuales se hará un repaso de las estas, dándole especial importancia al proyecto de la Asamblea de Barrios del Sur.

Por último, una vez puestas en conocimiento las propuestas y las distintas demandas que históricamente han venido dándose en los distintos barrios, procuraremos, en quinto lugar, mostrar la necesidad o no de las mismas en el ámbito y la posibilidad de llevarlas a cabo en el futuro de tal forma que podamos acabar comprendiendo si la realidad del ámbito responde a las necesidades de los habitantes de este.

En definitiva, se trata de llevar a cabo, el análisis de un territorio afectado por una serie de factores intrínsecos y arraigados al mismo y comprobar si existe la posibilidad de mejora a partir de la gestión y de política eficiente que promulgue una vida participativa y suponga la representación de los ciudadanos residentes no sólo en nuestro ámbito de estudio, sino en el sur y el este de la ciudad de Madrid.

2) MARCO TERRITORIAL: DESCRIPCIÓN Y CONTEXTO HISTÓRICO DEL ÁMBITO DE ESTUDIO.

La zona de investigación sobre la que vamos a basar el presente trabajo se encuentra situada al sur de la ciudad de Madrid, siguiendo la ribera del río Manzanares hasta un poco más allá de su límite municipal. Se sitúa, por tanto, ocupando hasta cuatro distritos distintos como son Usera, Villaverde, Puente de Vallecas y Villa de Vallecas llegando hasta el municipio de Getafe concretamente a las cercanías de su pedanía Perales del Río.

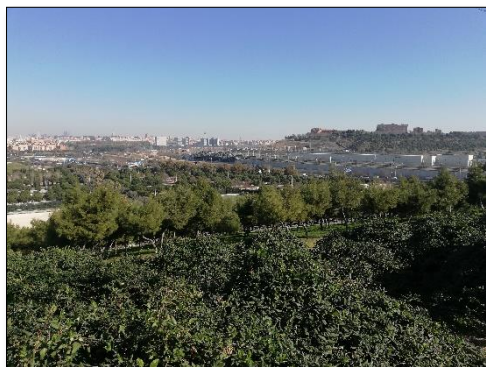


Imagen 5: Cornisa de Entrevías desde el Parque Lineal del Manzanares; Jorge ME

Cabe reseñar que en este trabajo tendrán mayor importancia, por el territorio ocupado, por la población que acoge y su relación con el río los dos primeros distritos mencionados siendo los otros dos y Perales del Río, una parte más reducida y por tanto con algo menos de importancia dentro del ámbito de estudio que nos interesa analizar.

La elección de los límites de este viene dada por extraer una muestra completa de la realidad de la zona que nos permita un diagnóstico posterior lo suficientemente relevante como para elaborar un trabajo analítico importante. Por tanto, el nudo sur de la M-30 nos hace de límite por el norte, el barrio de San Fermín y el de Butarque por el oeste, la zona situada entre la M-45 y la autovía M-50 a su paso por Perales del Río (Getafe) por el sur y por último la llamada cornisa de Entrevías, Mercamadrid y los altos y canteras de Vallecas por el este.

Todo lo mencionado se vertebra en torno a la base central de nuestro trabajo, el río Manzanares y el propio Parque Lineal el cual se considera como uno de los ejes vertebradores de la investigación.

Por tanto, y para conocer de forma clara y concisa el territorio sobre el que se va a trabajar es preciso llevar a cabo una presentación especializada en cada sector del ámbito y sobre el contexto histórico del



Imagen 6 : Parque Lineal del Manzanares; Fuente: Parquelineales



Imagen 7: Manzanares a su paso por Perales del Río; Fuente: AAVV Perales

mismo, lo que nos permitirá una mayor comprensión del trabajo de análisis, diagnóstico y propuestas que se va a realizar posteriormente. Es decir, se va a llevar a cabo un tratamiento pormenorizado del contexto histórico que nos atañe, así como de los distritos, barrios y demás áreas que afectan de forma notable a nuestro ámbito de estudio.

ÁMBITO DE ESTUDIO



Mapa 1: Mapa Presentación Ámbito de Estudio; Jorge ME

▪ Contexto Histórico

La historia y los diferentes procesos y dinámicas que se han dado en la ciudad de Madrid a lo largo de ella quedan claramente representados tanto en la zona de estudio como en su entorno. Por ello es importante mencionar que el valle del río Manzanares ha sido desde la prehistoria uno de los



Imagen 9: Cerámica Neolítico; Fuente: ParqueLineal.es

protagonistas de la historia de la ciudad. Así pues hace más 5 millones de años, la cuenca del Manzanares databa de un mar interior desarrollado en un ambiente subtropical. Sin embargo, debido a procesos geológicos esta laguna endorreica encontró salida al actual océano Atlántico provocando un proceso erosivo debido al torrente y al arrastre de sedimentos que fue formando las Terrazas del Manzanares (Declaradas Bien de Interés Cultural) transformando ese mar anteriormente mencionado en un cauce fluvial que ejercía de bebedero para sucesivas especies animales.



Imagen 10: Restos Humanos Villaverde.
Fuente: El País.

En la época neolítica (6000-3000 a.C) las actividades agropecuarias se hicieron extensivas a partir de las construcciones de las primeras edificaciones en los márgenes del río. Cabe destacar que algunas de las obras realizadas durante los últimos tiempos han mostrado en algunos tramos del cauce algunos silos, cerámicas o sílex.

Con la llegada de la “Edad de los Metales” se produce un cambio demográfico que obliga a luchar por los distintos recursos existentes. El hombre se hizo sedentario y el entorno inestable, por lo que comienza a ascender a los cerros y desarrolla su vida en ellos. De esta época existe una gran representación en el actual estanque de tormentas de Butarque, en Villaverde.

En estos cerros, los carpetanos comienzan a amurallar las primeras ciudades a orillas del río (800-218 a.C). Existiendo resto de varios poblados de espolón dentro del parque, destacando el situado en la zona del arroyo de la Gavia.



Imagen 11: Poblado Carpetano La Gavia. Fuente: Diego Salvador.

Con el período romano (Edad Antigua) emergen diferentes instalaciones con el descenso de la población a los llanos.

Los visigodos (Edad Media) regresan a la antigua fortificación practicada por los carpetanos, siendo el mayor ejemplo de esto la necrópolis del Jardincillo, muy cerca de la Torrecilla. Existen algunos

vestigios de que los árabes llegaron al propio parque donde hubo al menos dos instalaciones: La Torrecilla y la Torre de Aben Crispin.



Imagen 12: Poblado de la Torrecilla; Fuente: Parquelineal.es



Imagen 13: Décima Esclusa. Fuente: Álvaro Bonet

Posteriormente, comenzaron los planes para hacer navegables diferentes ríos de la península en el siglo XVI, cuando Felipe II encarga un proyecto para hacer navegable el río Tajo, remontando el río Jarama y desde ahí al Manzanares para el acceso a la ciudad de Madrid. A finales del siglo XVIII, comienza la construcción que haría navegable el río Manzanares. Sin embargo

y pese a que el proyecto no se concluyó, se logró la navegación hasta la última esclusa cercana al municipio de Rivas Vaciamadrid.

Asimismo, las distintas obras comenzaron en 1770, completándose hasta la octava esclusa en 1778. Ya en 1779 el Canal obtuvo la calificación de Real Canal del Manzanares cuando el rey Carlos III procedió a su compra.

Debido a la falta de mantenimiento, con Fernando VII se ejecutaron obras de reparación y se prolongó hasta Rivas Vaciamadrid en las proximidades de la desembocadura del Manzanares en el río Jarama.

Pero a partir de la llegada de la línea de ferrocarril a Madrid-Aranjuez el Canal del Manzanares perdió su sentido, vía férrea que hoy en día sigue afectando al Parque Lineal.

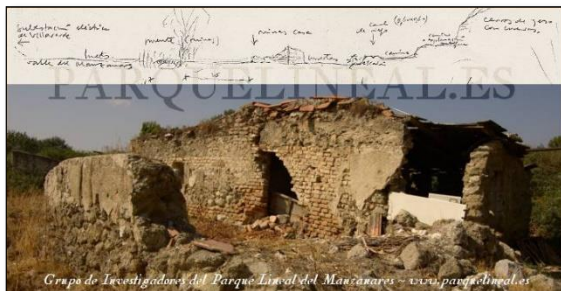


Imagen 14: Casa del Peón Conservador; Fuente: Grupo de Investigadores Parque Lineal del Manzanares.

En el transcurso de la Guerra Civil Española, se produjeron enfrentamientos entre bandos en el entorno del Manzanares, de lo que quedan trincheras o bunkers incrustados en los sucesivos cerros del Parque Lineal.

Años después, en la década de los años 60 y 70 se dio una reocupación de las cuevas por parte de los habitantes. Así pues los casamatas y demás refugios de la Guerra Civil, que serían también rehabilitados en forma de chabolismo en el Parque Lineal.



Imagen 15: Trincheras Guerra Civil; Fuente: Grupo de Investigadores Parque Lineal del Manzanares.

En definitiva, un patrimonio histórico que supone un valor añadido a la potencialidad de nuestro ámbito de estudio y su entorno.

■ Medio Ambiente y Patrimonio Natural

Es de una obviedad evidente que Madrid posee un espacio natural de gran potencialidad y características singulares que posee unos valores ambientales merecedores de conservación y explotación regulada, que permita encarnar un paisaje urbano-natural de gran calidad y carente de afecciones contaminantes.



Imagen 16: Río Manzanares en Villaverde; Jorge ME

Se trata de un área que mantiene caudal todo el año conformando un paisaje natural que pasa de los bosques de galería en el valle del río hasta los cerros yesíferos que se encuentra en el final de este.

Así pues, su recorrido se encuentra compuesto por una vegetación conformada en forma de bosque de galería, llamado así por la gran maraña de vegetación que crean un túnel cubriendo densamente el río, se extiende en ambas márgenes, concentrando una gran diversidad tanto vegetal como animal y situándose como el gran valor biológico del Parque Lineal del Manzanares. En primera línea, casi en contacto con el agua vamos a encontrar distintas variedades de sauce apareciendo junto a ellos algún aliso y en las zonas encharcadas la caña común que sirve de cobijo a multitud de especies. Tras ellos y más alejados del lecho del río encontramos los chopos, los álamos blancos y negros así como los fresnos y los tarayes. Por último aparecerían los olmos negros que han sido sustituidos por el olmo siberiano y repartidos entre los distintos espacios libres que dejaban los espacios cultivados aparecerán las moreras, almendros o higueras introducidas en su mayoría por el ser humano.



Imagen 17: Milano Negro en el Manzanares; Fuente: Eduardo RE.

Sin embargo, es importante reflejar uno de los grandes valores biológicos, que es el faunístico, poseyendo multitud de insectos que copan el recorrer del río, estableciéndose como uno de los motores principales para el funcionamiento del río por su papel en la descomposición de la materia orgánica. Junto a ellos aparecen mamíferos como el erizo o las ratas de agua o anfibios como la rana común. Además es importante, resaltar el amplio

patrimonio ornitológico que cuenta con algunas reservas avícolas importantes incluso a nivel europeo.

De forma menos específica y debido a que se encuentran fuera de nuestro ámbito de estudio, cabe destacar las formaciones compuestas por cantiles, cortados y cerros yesíferos que nos encontraremos en el tramo final del parque y en su conjunto con el Parque Regional del Sureste



Imagen 17: Cortados Yesíferos cercanos a Rivas Vaciamadrid; Jorge ME.

Así pues, la acumulación de sales disueltas en el agua durante millones de años, formo bajo el mar interior que era el Manzanares, una masa sedimentaria que fue arrastrada por el desagüe posterior de esta cuenca endorreica, esculpiéndose así el paisaje de cerros yesíferos que hoy se divisa. Por tanto, el valle quedó cercado por largas cadenas de cerros, sin grandes diferencias de altitud con el valle, pero alternando pronunciados barrancos que se desgajan de la propia roca.

Se trata de suelos poco evolucionados, de pobre materia orgánica, expuestos constantemente al proceso erosivo y de una escasísima retención hídrica. Un terreno hostil que contrasta y a la vez se equilibra con el mencionado bosque de galería.



Imagen 18: Río Manzanares. Jorge ME.

Pese a su aspecto, contiene una gran variedad de especies vegetales y animales, algunas de ellas endémicas, que guardan el mencionado equilibrio con todo el espacio natural del espacio.

Asimismo, y una vez descrita la potencialidad ambiental, que posee una de las zonas cuyo valor natural es uno de los mayores de la región madrileña, la importancia y la relevancia de uno

de los espacios/componente de nuestra zona de estudio cuya naturaleza e historia conforma un paisaje cuyo valor y potencial debería ser uno de los ejes vertebradores sobre los que desarrollar dinámicas y flujos de bienestar tanto social, ambiental como económico en nuestro ámbito de estudio, se procede a hacer una descripción

pormenorizada de todas las áreas correspondientes a los límites del ámbito de estudio que son relevantes para entender tanto el diagnóstico posterior como las propuestas y las reivindicaciones históricas que se dan en este.

▪ Zonificación del Manzanares al Sur de Madrid.

Como se ha mencionado con anterioridad, el Parque Lineal del Manzanares y su continuación fuera de los límites de la ciudad de Madrid, conforman una de las partes esenciales del eje central de nuestro trabajo. Este se extiende desde el nudo sur de la M-30 hasta el municipio madrileño de Rivas Vaciamadrid. Al norte de este, siguiendo el río, encontramos un nuevo espacio desarrollado en torno al cauce de este, el llamado Parque de Madrid Río.

Así pues, el Parque Lineal del Manzanares se encuentra a partir del río Manzanares siendo este y su historia, el que en la actualidad ofrece un espacio conformado como parque urbano que, como se ha mencionado, posee un entorno medioambiental y un legado histórico muy destacable.

Sin embargo, este espacio correspondiente a la cuenca baja del Manzanares atraviesa los tres municipios mencionados previamente como Madrid, Getafe y Rivas-Vaciamadrid lo que supone una extensión de un elevadísimo tamaño y por ello inabarcable toda ella administrativamente, es decir, se da la imposibilidad de gestionar todos los recursos, afecciones y problemáticas que ocurridas en el parque por parte de un mismo ente institucional. Esto ha traído consigo la división en tramos del propio espacio según el grado de intervención de los distintos municipios.



Imagen 19: Mapa Parque Lineal; Fuente: ParqueLineal.es

El Parque Lineal viene además acompañado, como se ha mencionado, en el norte, de Madrid Río, un parque municipal con un intensivo uso y una gestión exclusiva y eficiente que coexiste aguas abajo con los tramos 1, 2 y 3 del propio Parque Lineal, de superior dimensión y con una potencialidad a nivel ambiental e histórico de mayor nivel y calidad que el anterior.

Debido a que se ha comentado la realidad del río y como se encuentra conformado a su paso por el sur de la ciudad, es de necesidad

resaltar y diferenciar los distintos tramos que más incidencia tienen en relación con nuestro ámbito de estudio, correspondiente con los tramos 1 y 2 del Parque Lineal.

- Tramo I

Dependiente del Ayuntamiento de Madrid, cuenta con 97,3 hectáreas que son hoy en día la única parte del Parque Lineal que ha sido “regenerada”. El proyecto vió a finales del año 2000, tan solo en la fase I. La fase II se encuentra pendiente de ejecución con el desmantelamiento de la Depuradora de la China de lo que hablaremos posteriormente.

Utilizado durante largos períodos de tiempo como antiguo vertedero, la enorme presión urbana provocó que fuese necesaria su regeneración., transformándolo en un gran parque urbano. Cabe mencionar que las grandes elevaciones que se observan en el proceden de antiguas escombreras/vertederos acondicionadas para el nuevo uso.



Imagen 20: Tramo I Parque Lineal. Jorge ME.

En este mismo tramo se encuentran algunos de los hitos más populares y que trataremos con mayor profundidad en siguientes capítulos como por ejemplo la caja Mágica.

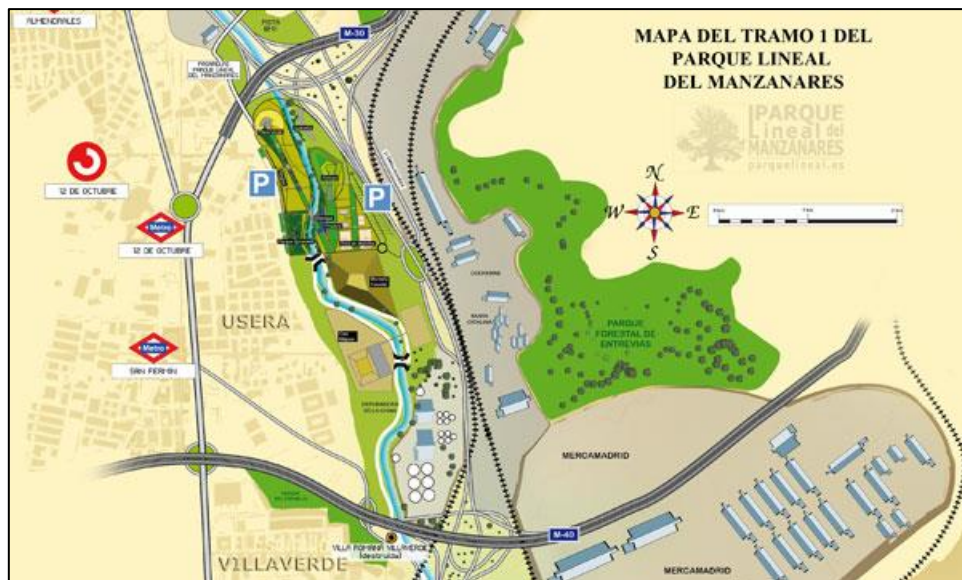


Imagen 8: Mapa Presentación Ámbito de Estudio; Jorge ME

- Tramo II

Dependiente también del Ayuntamiento de Madrid, este tramo del Parque Lineal del Manzanares es un espacio natural e histórico que se extiende desde el nudo supersur de la M-40 hasta el límite del municipio madrileño con Perales del Río, en Getafe. Con sus 261,5 hectáreas se trata de un espacio altamente degradado paisajística y medioambientalmente. En este tramo las intervenciones y actuaciones han sido notablemente menores.

Esto ha permitido una mayor degradación, pero también que el espacio permanezca en muchos casos inalterado en aspectos históricos y ambientales, lo que hace de este tramo uno de los más importantes en referencia a lo que mencionábamos del gran patrimonio existente.

De hecho, es en este tramo donde aparecen por primera vez el Parque Lineal importantes restos históricos, así como vestigios de la potencialidad tanto natural como geológica de gran valor cultural y paisajístico.



Imagen 22: Río Manzanares próximo a la M-45. Fuente: Jorge ME

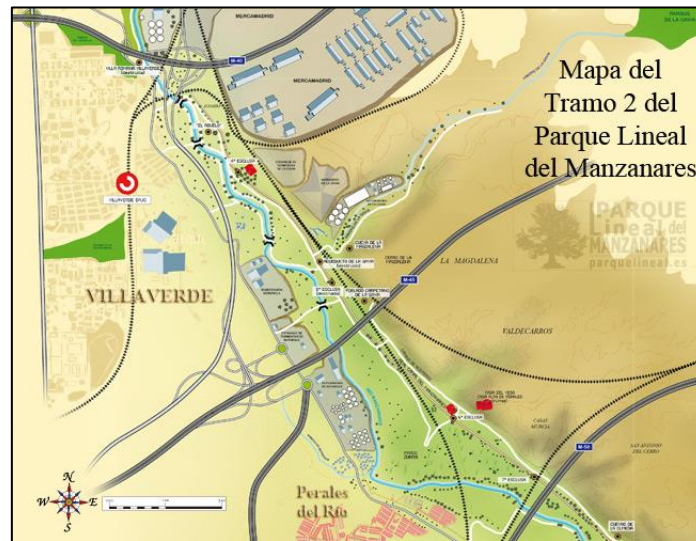


Imagen 23: Tramo II del Parque Lineal; Fuente: ParqueLineal.es

- Tramo III

Finalizado el Tramo II acaba la denominación administrativa de “Parque Lineal del Manzanares”

Asimismo este tramo ya pertenece al Parque Regional del Sureste, por lo que el Parque Lineal del Manzanares goza aquí de diferentes niveles de protección legal.



Imagen 24: Río Manzanares a su paso por Peralas; Jorge ME.

En este tramo se soporta una gran presión de la urbe, se encuentra cercado en su mayoría por vertederos y depuradoras. Sin embargo, el patrimonio natural e histórico de esta es incuestionable en muchos enclaves y hace necesaria su conservación

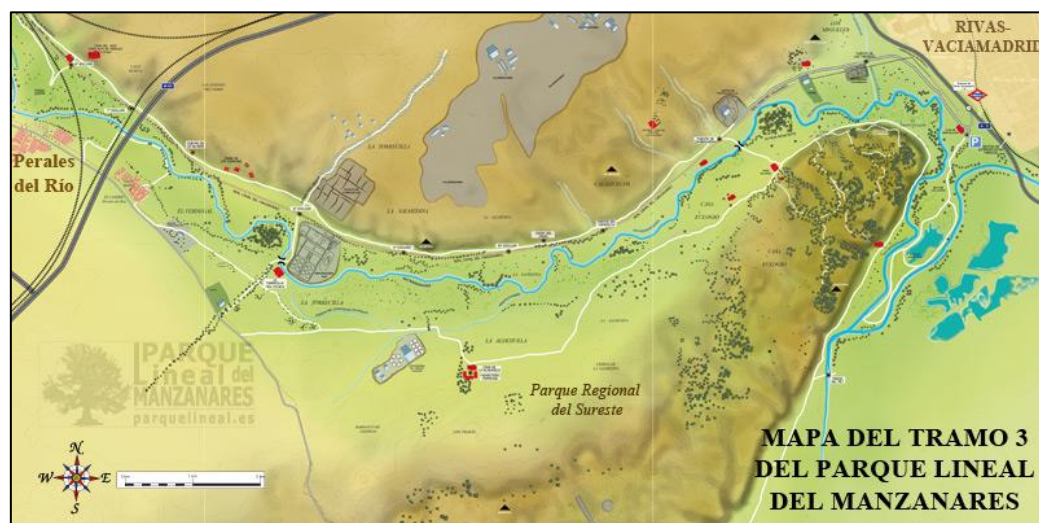


Imagen 25: Tramo III; Fuente: ParqueLineal.es

▪ Desarrollo Urbano en el entorno del Manzanares

• Barrio de San Fermín

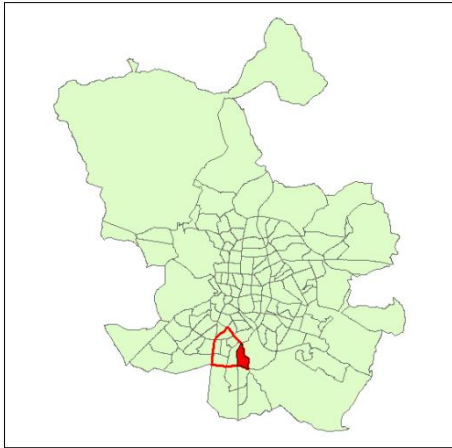


Imagen 26: Localización. Jorge ME.

Uno de los componentes esenciales de nuestro ámbito de estudio es el barrio de San Fermín, en el distrito de Usera, situado al oeste de los límites de nuestra área de investigación.

Se encuentra delimitado por el río Manzanares, el nudo sur de la M-30, la carretera de Andalucía y el barrio de Orcasur, al sur con la autopista M-40 y su nudo supersur.

El barrio hasta el 31 de julio de 1954 parte del municipio de Villaverde, pero pasó a formar parte de la ciudad de Madrid con la absorción de Villaverde y ya dentro del municipio de Madrid,

parte de Usera en la organización administrativa de distritos y barrios en 1988.

La Barriada de San Fermín, se creó en los años 40-50 del pasado siglo XX a través de la Obra Sindical del Hogar, como una colonia de casas unifamiliares que se conserva en relativo buen estado.

La OSH, con sus planes de urgencia edificaba vivienda barata para alojar a la población inmigrante procedente del éxodo rural; pero en este caso concreto, San Fermín tiene su origen en el llamado poblado de “Jaime el Conquistador”, extenso número de chabolas y negocios clandestinos que se encontraban en Arganzuela, cerca del río y que través del plan de urgencia contra el chabolismo (1957) se dismanteló. Este plan consistía en el derrumbe de las chabolas y negocios para convertirlas en viviendas para realojar a esas familias.



Imagen 27: Poblado Jaime el Conquistador 1956; Fuente: Urban Idade



Imagen 28: Barrio de San Fermín Año 70; Fuente: Urban Idade

Eran viviendas, por tanto, de bajo coste ya que dichas familias no poseían los recursos para poder pagar un elevado coste de las viviendas.

Estas viviendas se volvieron a derribar en los años 80 debido a la calidad de los materiales con los que fueron levantadas. Con el tiempo ha crecido impulsado por diferentes planes y por políticas muy distintas con resultados también diversos.



Imagen 29: San Fermín Actual; Jorge ME.

- Barrio de Butarque

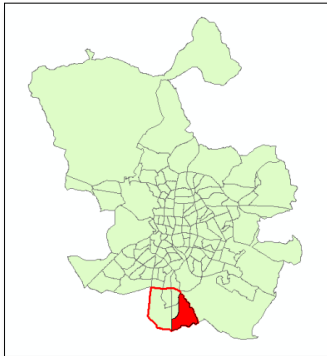


Imagen 30: Localización; Fuente: Ayto. Madrid

Se trata de un barrio perteneciente al distrito de Villaverde al sur de San Fermín. Se encuentra próximo a la ribera del río Manzanares y posee, como se ha mencionado anteriormente, importantes zonas arqueológicas y medio ambientales considerablemente singulares. Sus límites hacen que se encuentre un poco encajonado entre las vías del ferrocarril, la M-40, la A-4 y la M-45.

Surgido como núcleo industrial junto a la estación de Villaverde Bajo, hoy se divide en Butarque Norte y Butarque Sue Más conocido como Nuevos Rosales.

Butarque ha crecido recientemente (años 90 y 2000) formado por nuevas promociones de vivienda, habitantes de nueva población tanto en el norte como en el sur.

Su carácter industrial ha desaparecido y el barrio se ha convertido en un gigantesco ensanche, sufriendo un gran aumento demográfico que no ha sido correspondido con la renovación y ampliación de las sucesivas infraestructuras urbanas.



Imagen 31: Terrenos de Adif Butarque. Jorge ME

■ Perales del Río.



Pese a que la importancia de este municipio es relativa en nuestro ámbito ya que corresponde al final de este, se encuentra situado a 5 km al este del centro de Getafe, cercano al río Manzanares.

Es una de las zonas con más riqueza histórica ya que se han encontrado restos de villas romanas, visigodas y medievales. Es de obligación mencionar que parte de este barrio se encuentra emplazado dentro del Parque Regional del Sureste, continuación del Parque Lineal del Manzanares lo que provoca que su crecimiento sólo se de en dirección oeste.

■ Arroyo de la Gavia.

Se trata de uno de los afluentes importantes del río Manzanares en nuestro ámbito de estudio desde el este, concretamente desde el distrito de Villa de Vallecas. Este permanece soterrado desde la depuradora de la Gavia hasta su desembocadura en el río. Conserva algo de vegetación de ribera aunque su estado de degradación es considerablemente alto.

■ Parque Forestal de Entrevías (Cornisa de Entrevías).

Se trata de una zona verde situada al oeste del distrito de Puente de Vallecas que goza de un arbolado consolidado en su mayoría coníferas procedentes de repoblación.



Imagen 33: Desembocadura en el Manzanares; Fuente: Eduardo RE.



Imagen 34: Parque Forestal; Jorge ME.

▪ Mercamadrid.

Se trata de una de las mayores plataformas de distribución, comercialización, transformación y logística alimentaria más importantes de España y de referencia internacional.

Comenzó su andadura en 1982 y cuenta con un recinto parcelado, donde se producen las transferencias diarias de los productos que se comercializan.



Imagen 35: Mercamadrid. Fuente: Mercamadrid.es

Ocupa un terreno de aproximadamente 222 hectáreas, donde hay instaladas 800 empresas comercializadoras de productos perecederos y de servicios generales.

▪ Estación y Centro Logístico del Abroñigal

Esta área situada al norte de nuestro ámbito de estudio en las proximidades del nudo sur de la M-30, se trata es una estación ferroviaria dedicada en exclusiva al tráfico de mercancías. Los primeros proyectos para ubicar una estación de mercancías en esos terrenos, para descongestionar a la de Atocha, proceden de épocas anteriores, aunque no se iniciaron las obras hasta la década de 1970, ante la previsión que había ya en el



Imagen 36: Estación del Abroñigal; Fuente: Ayto.Madrid.

ministerio de obras públicas (MOP) de dismantelar las estaciones de mercancías de Peñuelas y Paseo Imperial, para dejar la línea de Contorno tan solo para el tráfico de cercanías (operación que no pudo finalizarse hasta 1996). Abierta al tráfico en 1974 se encuentra enclavada al sureste de la almendra central de la ciudad, junto a la vía de circunvalación M-30 y aproximadamente a un kilómetro al sur de la estación de Atocha.

Ocupa 230.000 metros cuadrados de superficie, y se halla unida al resto de la red de ADIF a modo de ramal, que arranca del punto kilométrico 2,518 de la línea de mercancías de Delicias-Empalme a Santa Catalina.

Finalizada, por tanto, la descripción pormenorizada de nuestro ámbito de estudio de tal forma que se comprendan los elementos que la conforman y la importancia que pueden tener los mismos en el discurrir de este pasaremos a hacer un análisis y diagnóstico de la realidad y estado de la zona de forma que podamos reflejar las necesidades y las afecciones que se producen en la misma.

3) DESARROLLO Y ANÁLISIS: EVOLUCIÓN HISTÓRICA USOS DEL SUELO

Una vez descrito el ámbito de estudio que nos compete se va a realizar una síntesis de la evolución de usos del suelo de este durante los dos últimos siglos, es decir, desde 1870, pasando por mediados del siglo XX hasta la actualidad de tal forma que se pueda entender la transformación de la ciudad de Madrid y sus alrededores.

- 1870, la agricultura y el ruralismo en la ciudad

Previamente a la explosión demográfica ocurrida en el siglo XX, la ciudad de Madrid se parecía mucho a las distintas ciudades castellanas con pasado musulmán como Toledo. Al igual que estas, la ciudad se encontraba situada en una loma elevada y dominante sobre la vega del río Manzanares, de tal forma que a su situación defensiva se añadía la existencia de una fértil vega, que compensaba en realidad lo pobre de la mayor parte de su territorio, formada mayoritariamente por yesos de difícil cultivo.



Imagen 37: Madrid 1870. Fuente: Pinterest

Se trataba de un paisaje completamente rural conformado por huertas, prados y sotos. Huertas que estaban formadas, además de por las tierras de cultivo de hortalizas, por grandes árboles de sombra, frutales o albercas y pozos con sus correspondientes norias. Como se verá posteriormente, esta tradición hortelana se mantuvo hasta finales del siglo XIX y mediados del XX

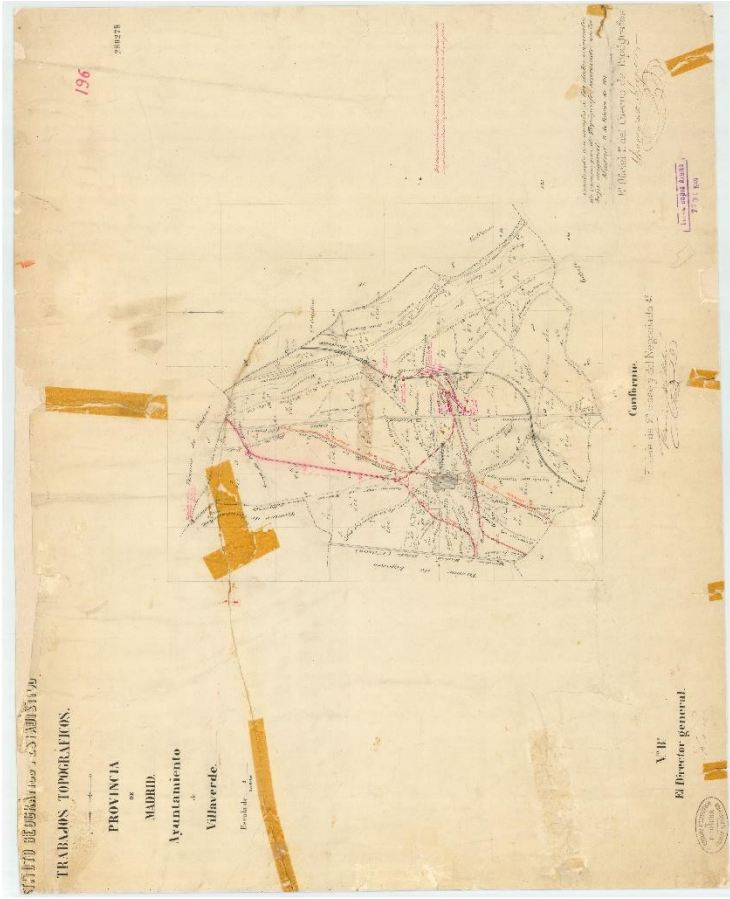
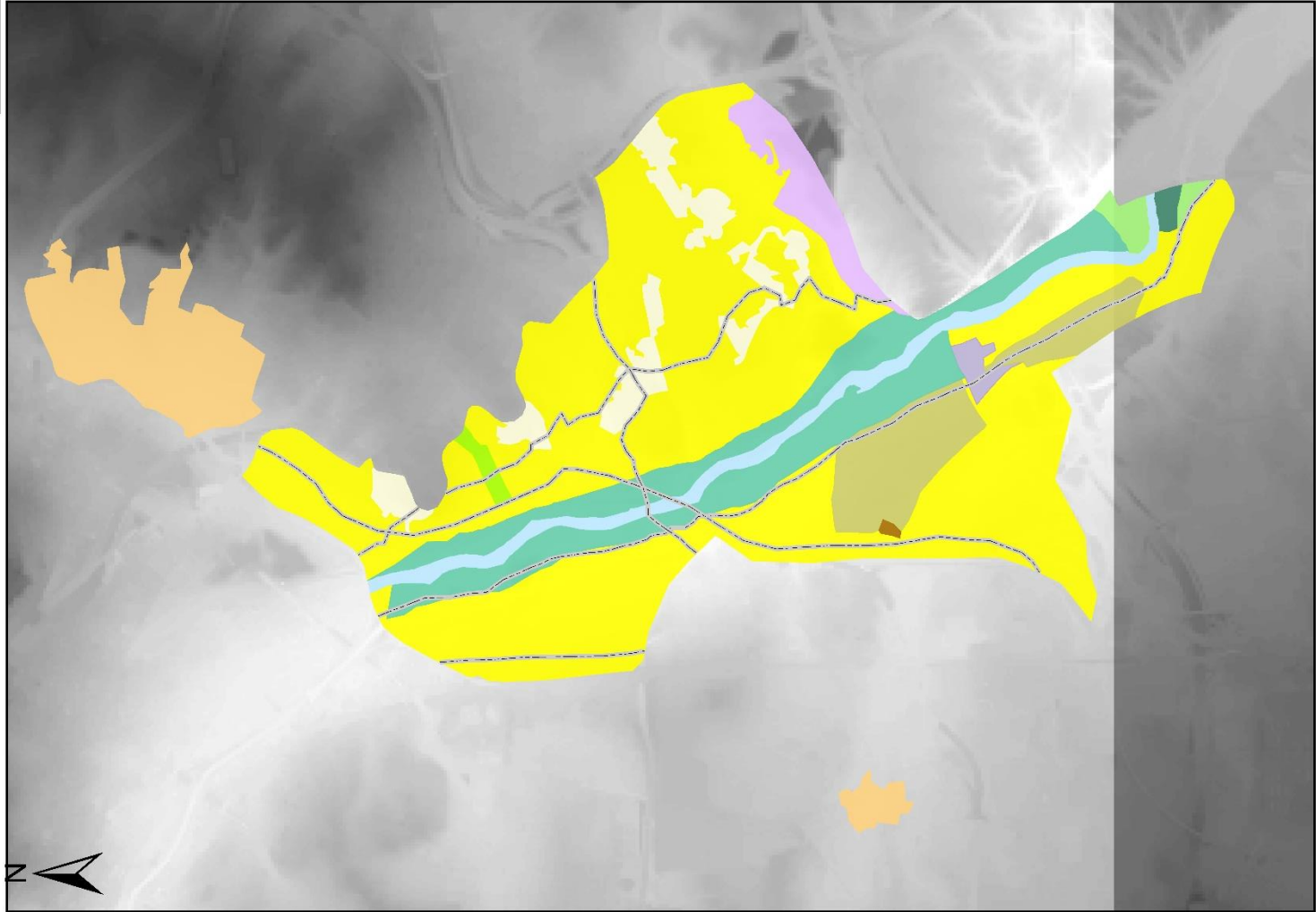
Así es, como lo observamos a continuación en el mapa (2) donde vamos a poder ver el tejido urbano se encuentra en la parte externa del ámbito, con un comienzo de aproximación al mismo a partir del crecimiento de suburbios en Villaverde, Usera y Puente de Vallecas.

Asimismo, vamos a encontrar una vega del río conformada por pequeños cultivos de regadío, sotos y prados que conformaban un espacio del que habían desaparecido prácticamente los bosques de galería y cuyo aprovechamiento era relativo a pastos regados en fincas de gran propiedad.

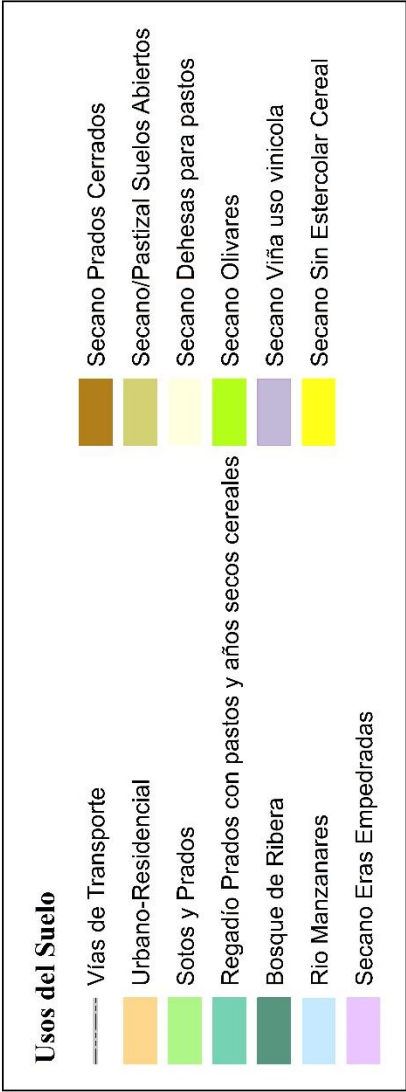
A mayor distancia de la ribera del río, es posible observar extensiones de gran tamaño dedicadas al cultivo de secano basado en el cereal que servía como elemento para elaborar alimentos de primera necesidad. Además, se encontraban también algunas pequeñas extensiones de árboles frutales como el olivo o los viñedos que conformaban áreas reducidas de parajes singulares de cultivo frutal dentro del ámbito de estudio.

En último lugar, podemos encontrar zonas dedicadas a la actividad ganadera conformadas por dehesas en el margen izquierdo del río, concretamente en los distintos arroyos que desembocaban en este, como el arroyo de la Gavia. Estos, se acompañaban de zonas de pastizal, en zonas sin uso, con suelos abiertos que hacían las veces de pasto para las cabezas de ganado.

USOS DEL SUELO 1870



El Mapa de Usos del Suelo de 1870 ha sido realizado a partir de las minutas de 1870 que se encuentran en el Centro de Descargas del Instituto Geográfico Nacional



Elaboración Propia
Trabajo Fin de Máster
Universidad Complutense de Madrid



▪ 1956, el resurgir de la industrialización

Así pues, a mediados del siglo XX el cambio y la evolución de la zona fue más que notable. Con la anexión, el 31 de junio de 1950 de Villaverde a Madrid, la Organización Sindical del Hogar, trabajaba a pleno rendimiento para recuperar el municipio destruido durante la Guerra Civil. Se ultimaban viviendas que acogerían a los miles de personas procedentes del éxodo rural, existiendo asentamientos chabolistas y habitantes viviendo en cuevas.

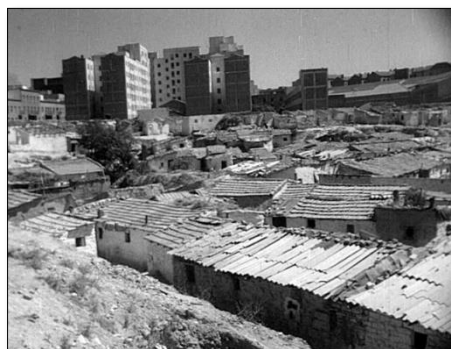


Imagen 38: San Fermín 1957; Fuente: Urbancidade

. Así, en la posguerra, se considera que la zona es un potencial punto industrial debido a las condiciones favorables que reunía para ello: suelo agrícola barato cerca de las redes de transporte, la industria existente (teniendo en cuenta que el ámbito, ya en los años 20, era un nodo industrial considerable) y una topografía favorable que facilitaba la edificación.

Ya en el Plan de Ordenación Urbana se configura la zona como red de tejido industrial entrando dentro del plan urbanístico del propio Madrid. Nuestro ámbito de estudio se convertirá en una zona industrial con gran autonomía que llegará a construir ciudad.

En 1951, se redacta el Plan Parcial de Villaverde, donde se considera ya la ampliación de suelo urbanizable, para la creación de nuevos núcleos y el desarrollo industrial de la zona sur.

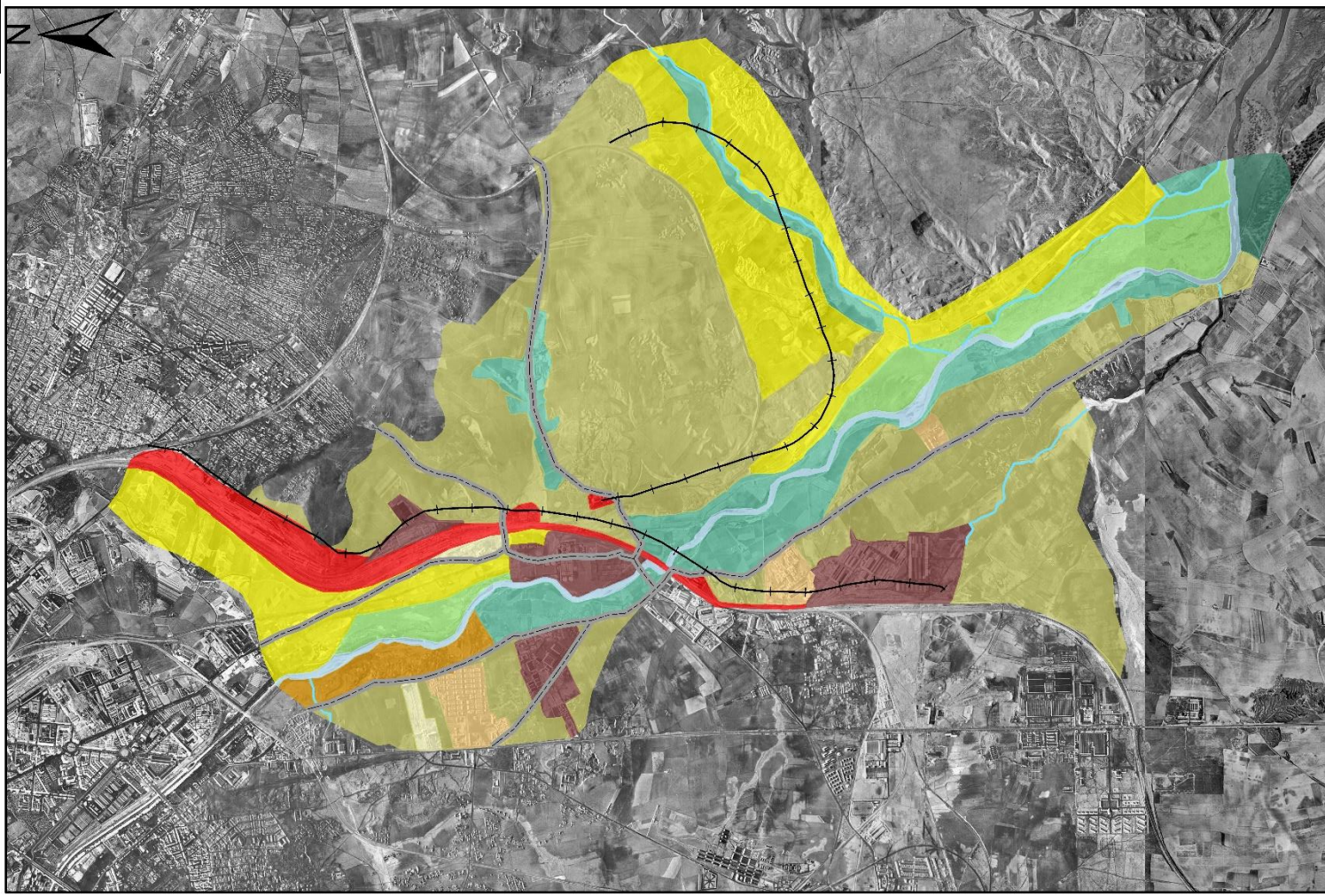


Imagen 39: Fábrica en Villaverde 1956; Fuente: almadeherrero.com

Por ello, en el mapa contiguo (2), podemos observar como gana superficie el tejido industrial al oeste del ámbito. A lo anterior, lo acompaña una ocupación urbanística que se introduce de forma notoria de dentro de este. Se comienzan a extender las importantes infraestructuras de transporte pertenecientes en su mayoría a ADIF-RENFE que, en su momento, suponían una revolución para el territorio pero, sin embargo, en la actualidad produce

algunas problemáticas que analizaremos con posterioridad.

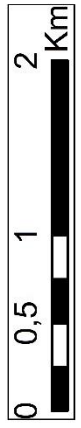
Asimismo, podemos ver una evidente reducción de las tierras destinadas a la producción agrícola, pese a que encontramos todavía importantes extensiones cercanas al río compuesta por algunos regadíos y algunos resquicios de producción en secano, así como, reductos de territorios destinados a la actividad ganadera y la explotación agropecuaria. Aparecen también, las primeras áreas dedicadas a extracción de áridos próximas al barrio de San Fermín así como zonas degradadas de escombreras o vertederos en el margen derecho del río.



El mapa de usos del suelo de 1956 ha sido elaborado en base a los criterios de ocupación de suelo de la Comunidad de Madrid y con ayuda del Plan Nacional de Ortofotografía Aérea.

Usos del Suelo

Bosque de Ribera	Cultivo Regadío
Escombreras	Rio Manzanares
Hidrografía	Secano/Pastizal Suelos Abiertos
Industrial	Sotos y Prados
Infraestructuras Transporte	Vias Ferrocarriil
Agropecuuario	Vias de Transporte
Cultivo Secano	Urbano Residencial



▪ 1986, el comienzo del declive industrial.

El crecimiento demográfico de los 70, provocó enormes problemas sociales derivados de la falta de equipamientos, la infravivienda, el estado de las calles, los desequilibrios sociales, las carencias de infraestructuras educativas y sanitarias y las deficiencias en la edificación. Como veremos posteriormente, aparecieron los movimientos vecinales y obreros para luchar por los derechos de una población que exigía mejoras sociales.

Y es que como veremos posteriormente, Villaverde no remontó en los inicios de la transición, situándose como un reducto restante de la ciudad. En los años 80 se derruyeron algunos asentamientos chabolistas sustituidos en su mayoría por torres de pisos. Fue una época de realojos, pese a que muchos de los asentamientos no se eliminarían hasta el siglo XXI (El Salobral, Plata y Castañar).



Imagen 40: El Salobral; Fuente: El Mundo.

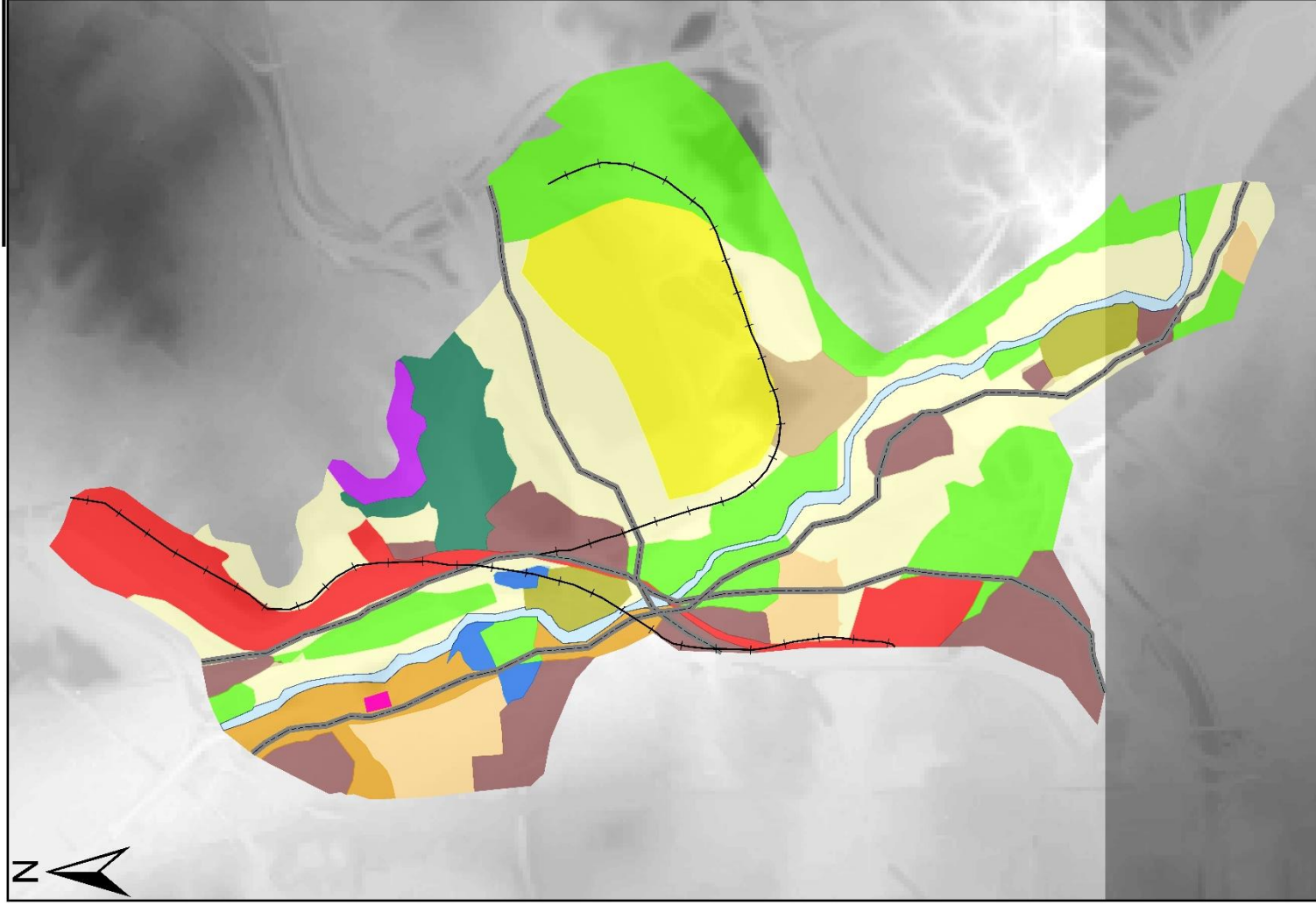
Por otro lado, además del tejido industrial, que cada evidenciaba el surgir de una brecha norte-sur, que analizaremos con posterioridad, el extraordinario crecimiento de Madrid durante los años 60 hizo concebir a las autoridades la idea de la creación de unos nuevos mercados, con suficiente capacidad y modernidad, pensando más allá del siglo XX.

Tres motivos fundamentales arropaban esta idea: La falta de espacio físico necesario para el volumen de operaciones que suponía el crecimiento demográfico y de las distintas áreas de suministro, la carencia de instalaciones adecuadas para el tratamiento, manipulación y conservación de alimentos, y el emplazamiento, que ocasionaba perturbaciones en el tráfico urbano.

Así pues, se llevó a cabo el proyecto asociando al Ayuntamiento de Madrid con la Empresa Nacional MERCASA en una Empresa Mixta que se constituyó en 1973 como Mercamadrid, comenzando una iniciativa para urbanizar y realizar las obras necesarias para inaugurar los nuevos Mercados y el resto de las infraestructuras de la Unidad Alimentaria.

















Por ello, en el mapa contiguo (4) vamos a observar un tejido industrial consolidado, y cada vez más extenso, que se acompañó ya de algunos servicios logísticos como Mercamadrid. Además vemos, al igual que en el anterior mapa, servicios de depuración y saneamiento de aguas y vertederos debido a la necesidad de gestión de residuos de la zona. El tejido urbano era cada vez mayor, acompañándose de algunos asentamientos ilegales de origen chabolista en la ribera del río. Es de reseñar la aparición por primera vez de espacios libres en la cornisa del barrio de Entrevías dedicado al uso y disfrute de los ciudadanos.

En último lugar, la actividad agraria había sufrido el impacto del boom industrial y el crecimiento urbano. Pese a ello, se podían encontrar reductos en el Arroyo de la Gavia, así como algunos situados en la ribera del río que continuaban hasta fuera de los límites municipales en la zona correspondiente a Perales del Río.



El mapa de usos del suelo de 1986 está realizado a través de las ortofotografías del Vuelo Americano del mismo año que se encuentran en el Centro de Descargas del Instituto Geográfico Nacional

Usos del Suelo

- | | | | |
|---|---|---|---------------------------------|
|  | Actividad Agraria |  | Industrial |
|  | Asentamientos Ilegales (Poblados Chavolistas) |  | Rio Manzanares |
|  | Arbolado Forestal de Repoblación |  | Secano Pastizal/Suelos Abiertos |
|  | Dotacional Saneamiento |  | Terciario |
|  | Dotacional Transporte |  | Urbano-Residencial |
|  | Escombreras |  | Vertedero |
|  | Espacios Libres |  | Vías Ferrocarriil |
|  | Equipamiento Deportivo Público |  | Vías de Transporte |



▪ 2019, historia de la decadencia de un barrio industrial.

En la actualidad, nuestro ámbito de estudio se ha convertido en un área donde confluyen una extensa cantidad de infraestructuras que generan dificultades y presiones sobre el paisaje y los propios barrios.

Como podemos observar en el mapa contiguo (5), una de las mayores evoluciones sufridas ha sido la creación del Parque Lineal del Manzanares, que como se observará posteriormente, se trata de un ambicioso proyecto que todavía hoy continúa en proceso de llevarse a cabo.

De forma obvia, el tejido industrial se ha reducido en una gran parte debido a la desindustrialización que viene dándose desde hace unos años en la zona y que está generando graves problemas que veremos posteriormente.

Asimismo, vamos a encontrar una gran cantidad de espacios libres, zonas dedicadas a futuras zonas verdes, parques etc.... pero que en muchos casos se encuentran en estado de abandono o sin un uso pormenorizado.

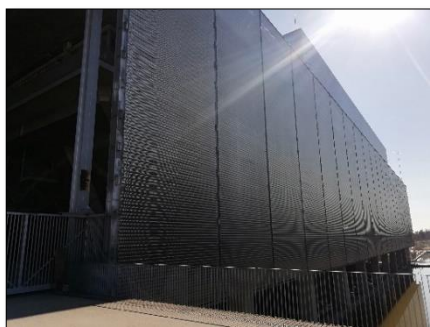


Imagen 41: Caja Mágica; Jorge ME.

Por otra parte, observamos la importancia de la instalación de servicios logísticos, al igual que en el anterior mapa (4), figurando la plataforma logística de Mercamadrid como el gran exponente de este sector terciario al que podemos añadir algunas oficinas en la zona de San Fermín aunque de reducido tamaño.

Los servicios de saneamiento se han convertido en un representante de la zona suponiendo un problema con efectos relevantes y nocivos que posteriormente pasaremos a analizar.

En cuanto a equipamiento de uso público y privado, es notablemente evidente que la Caja Mágica aparece como el gran exponente de uso privado de terrenos públicos. Por ello, los equipamientos de uso público son menores en cantidad y en relevancia de cara al desarrollo del propio barrio.

Tal nivel de infraestructuras viene vertebrado por extensos ejes de comunicación como el nudo sur de la M-30, la A-4 (Autovía de Andalucía) o el nudo supersur de la M-40. Pero además, podemos añadir la playa de vías que surge desde la Estación del Abroñigal que también atraviesa nuestra zona de investigación.



Imagen 42: Colonia San Fermín; Jorge ME.

A nivel residencial nos vamos a encontrar dos tipos de barrio, el de San Fermín que se encuentra emplazado entre la avenida de Córdoba y el Parque Lineal del Manzanares Sur, comprende un conjunto promociones de vivienda de origen diverso, en el que se diferencian zonas de vivienda unifamiliar, colectivas de baja altura y de bloque abierto.



Imagen 43: Barrio de San Fermín; Jorge ME.

Al norte del ámbito se encuentra la colonia histórica de San Fermín, reconstruida a partir de 1941 por el Instituto Nacional de la Vivienda, recuperando el trazado reticular original de la colonia construida en 1925 al amparo de la Ley de Casas Baratas. La trama urbana de pequeñas manzanas rectangulares de 25x45 se ordena en torno al eje principal que conforma la avenida de San Fermín.

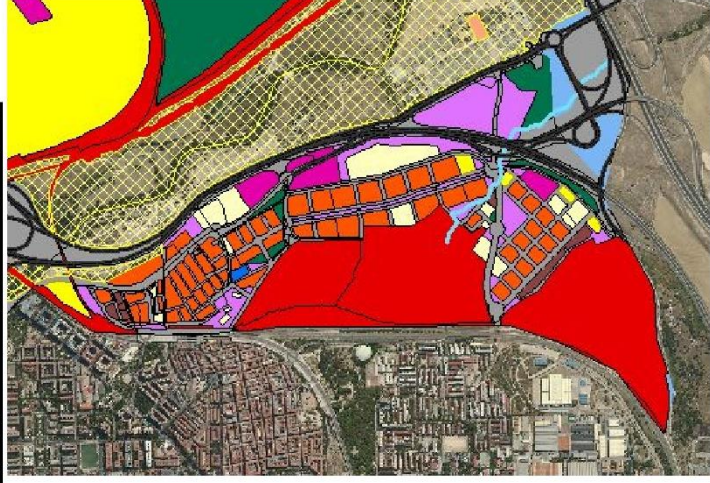
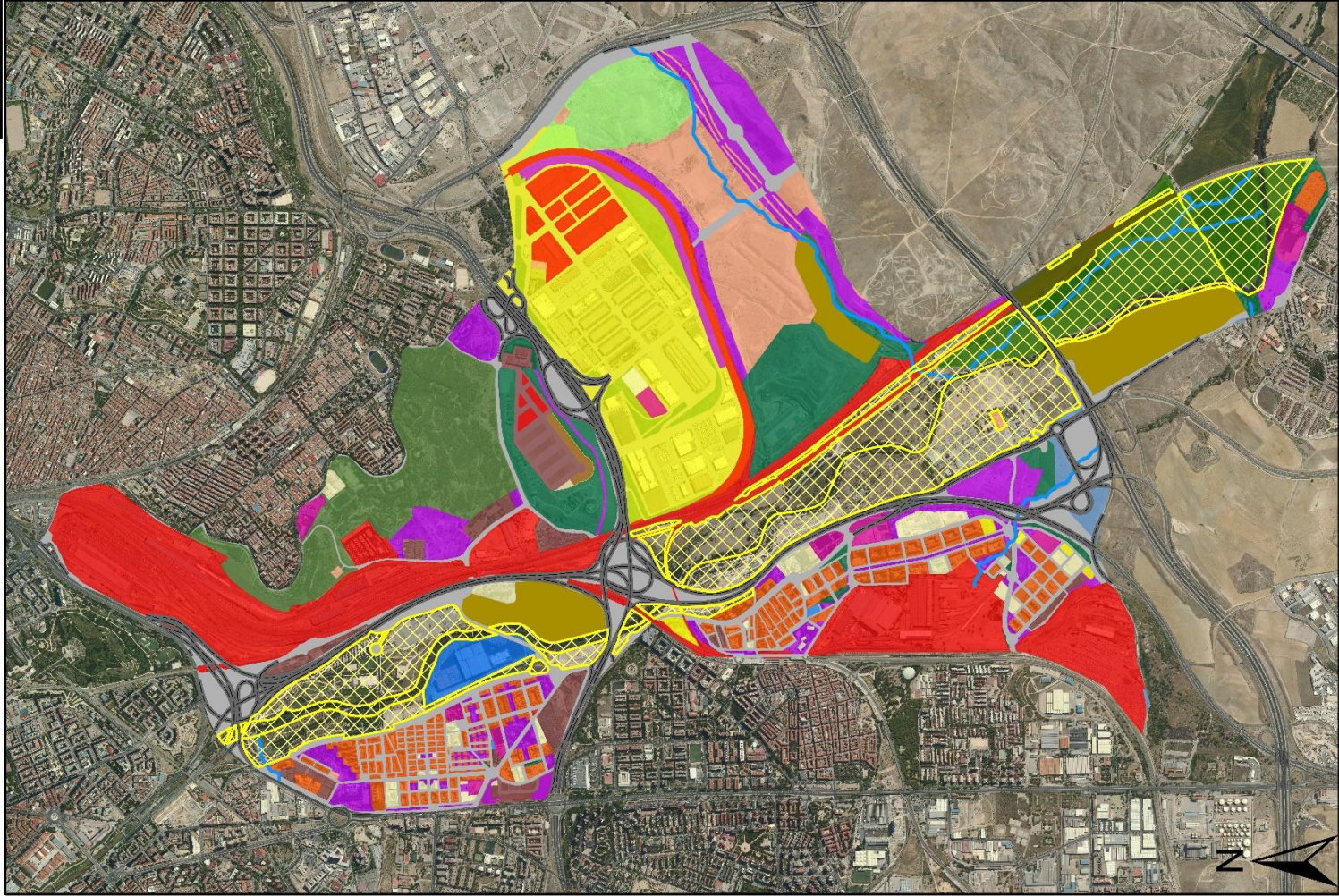
Sin solución de continuidad con la anterior y manteniendo como eje principal la avenida, se encuentra San Fermín Oeste, cuya trama se organiza en forma de ensanche lineal en el que se sitúan las manzanas de mayor altura y usos terciarios junto a la avenida de Córdoba, continuando el desarrollo residencial hacia el interior, buscando resolver la transición con las ordenaciones existentes de la colonia y la remodelación del Poblado de Absorción de San Fermín.

Por otro lado encontramos el barrio de Butarque, el más moderno del distrito Villaverde. Como se ha mencionado previamente, está situado entre las vías del ferrocarril, la M-40, la A-4 y la M-45. No todas las viviendas son modernas, pero si más del 80% de las mismas se han construido en el siglo XXI, siendo en su mayoría en forma de ensanche de manzana cerrada y perdiendo por completo el tejido industrial que veíamos en mapas anteriores.



Imagen 44: Barrio de Butarque. Jorge ME.

En definitiva, nos vamos a encontrar con un área vertebrada alrededor del río Manzanares y de un Parque Lineal afectado por una aparente discontinuidad. Se trata de un ámbito degradado que ha sufrido, como hemos mencionado, los efectos de la desindustrialización y la falta de gestión e inversión por parte de las administraciones competentes.



Barrio de Butarque



Barrio de San Fermín

Usos del Suelo

- Actividad Agraria
- Dotacional Servicios Colectivos
- Dotacional Transporte
- Equipamiento Deportivo Público
- Equipamiento Uso Privado
- Equipamiento Uso Público
- Espacios Libres
- Hidrografía
- Industrial
- Parque_Lineal_del_Manzanares

- Parque Forestal
- Parque Urbano
- Residencial
- Servicios Infraestructurales de Saneamiento
- Sin Uso Pormenorizado
- Vías de Transporte
- Terciario
- Viario Público
- Zonas Verdes



Usos del Suelo (Hectáreas)	1870	1956	1986	2019
Urbano Residencial		32,2	69,4	64,59
Secano Cereal-Primario	988,59	302		
Cultivo Secano				
Viñedo	10,5			
Olivar	7,8			
Regadío	207	163,4		
Actividad Agraria			353,3	94,3
Secano Eras Empedradas	48,8			
Secano Suelos Abiertos	108,7	716,16	405,9	
Secano Dehesas	90,1			
Sotos y Prados	19,2	97,5		
Bosque de Ribera	5,52	17,4		
Secano Prados Cerrados	1,35			
Escombreras		27,6	60,4	
Agropecuario		10,6		
Infraestructuras/Dotacional de Transporte		64,8	133,4	352,3
Industrial		90,8	162,65	48,1
Arbolado Forestal			6,35	
Equipamiento Deportivo			1,37	19,21
Vertedero			27,5	
Asentamientos Ilegales			12,7	
Espacios Libres			18,6	117,03
Terciario			173,3	204,4
Dotacional Saneamiento			36,02	60,01
Dotacional Servicios Colectivos				71,01
Equipamiento Privado				14,44
Equipamiento Público				23,7
Parque Forestal				89,58
Parque Urbano				34,11
Sin Uso				5,57
Viario Público				643,3
Zonas Verdes				152,21

Tabla 1: Evolución Usos del Suelo; Jorge ME

En la tabla anterior (Tabla 1) existen, debido a los cortes temporales, categorías parecidas o cercanas, por lo que se muestran categorías sin armonizar los datos de uso de un corte temporal a otro y, por tanto, su tratamiento estadístico no corresponde. Sin embargo, nos sirve para entender los cambios de usos del suelo vistos con anterioridad en la cartografía, añadiendo, además, las superficies de estos, lo que permite una comprensión de los cambios de dinámicas y de estructura real, que en 150 años, ha sufrido nuestro ámbito de estudio.

Así pues, a partir del programa ARCGIS 10.3 hemos realizado medidas de superficie en hectáreas pudiendo observar, complementando la cartografía, los procesos evolutivos que han sufrido los usos del suelo de la zona.

4) DESARROLLO Y ANÁLISIS: DIAGNÓSTICO DEL ÁMBITO DE ESTUDIO.

▪ Diagnóstico Socioeconómico

Una vez llegados a este punto cabe llevar a cabo un diagnóstico de nuestro ámbito de estudio y la realidad actual del mismo, observando cuales son las características que lo identifican. Lo anterior nos permitirá una mayor capacidad para entender las diferentes reivindicaciones, demandas y propuestas de los habitantes y entidades sociales de la zona de estudio.

Sin embargo, es necesario hacerlo desde una perspectiva general donde se expongan los diferentes problemas del sur de la ciudad, a una perspectiva más particular que nos permita observar las diferentes problemáticas existentes concretamente en nuestro ámbito de estudio.

Así pues, la enorme expansión de la ciudad de Madrid ha estado históricamente marcada por una doble brecha que atraviesa la misma. Esta consiste en la ruptura entre el centro (la ciudad histórica y ensanches) y periferia (territorios

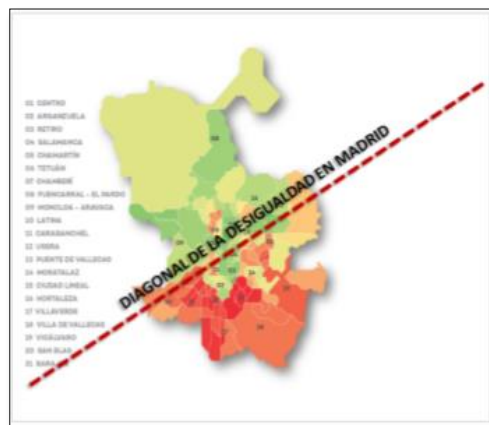


Imagen 45: Diagonal de la Desigualdad basada en el Índice de Vulnerabilidad 2018; Fuente: Oficina del Sur y del Este.

subsubsidiados y dependientes de las necesidades de la ciudad central) donde externalizar y localizar todo aquello que es necesario para la ciudad, pero que no acoge en su interior, sino que se produce un desplazamiento de tal forma que los recursos estén lo suficientemente próximos pero a su vez se encuentren alejados para no sufrir las consecuencias de los efectos de los mismo generando esta gran divisoria entre norte y sur.

Madrid se define como una ciudad de base radiocéntrica y cuya gestión, crecimiento y jerarquía se fija en el centro urbano. Concretamente hacia el noroeste se expande la residencia de los sectores sociales con una renta más elevada. En cambio, al sur se le dio una función productiva y la residencia para alojar a los trabajadores de las fábricas y a la población inmigrante procedente del éxodo rural. Por otro lado el eje será el centro decisonal y representativo poseyendo las actividades económicas más avanzadas.

La mencionada diagonal o divisoria entre la ciudad central y la periferia sur compuesta por los distritos de Latina, Carabanchel, Usera, Villaverde, Puente de Vallecas, Villa de Vallecas, Vicálvaro y San Blas han conformado durante décadas una periferia segregada de la ciudad .

Se trata de territorios antes próximos que se convirtieron, como se ha mencionado, en distritos de la ciudad central y se pusieron al servicio del crecimiento urbano. Se puede decir, que Madrid los anexionó, pero aún hoy no los ha integrado en la dinámica de la ciudad, creando una, cada vez mayor, brecha social a medida que estos espacios perdían el valor de situación y por tanto la renta.

Se hallan por tanto dentro de la ciudad pero sin embargo fuera de las dinámicas de esta, exentos de cualquier estrategia de recuperación de unos territorios que fueron y han sido dinámicos, generadores de beneficios a costa de los efectos adversos en las condiciones de vida de estos.

Por tanto, se puede observar que la desigualdad social y territorial son el origen del modelo actual de ciudad que segrega y concentra las deficiencias y falta de servicios en la zona sur. Una zona sur o periferia que surgen dependiente del área central, que pone a su servicio territorios subordinados a la dinámica urbana.

Sin embargo, esta periferia, procedente de las anexiones de los años 50, no cuenta con las posibilidades propias de la ciudad ya que, al expandirse sobre su propio entorno, Madrid no comparte ni proporciona las ventajas y las oportunidades de las que si goza la ciudad central. Ocurre, sin embargo, lo contrario ya que los distritos del sur se pueden definir como espacios aislados, que fueron especializados funcionalmente en alojar tejido industrial con elevado nivel de contraindicaciones y severas deficiencias o déficits dotacionales de amplio espectro (escuelas, centros sanitarios, zonas verdes...). Además encontramos uno de los grandes problemas que afectarán también de forma evidente en nuestro ámbito de estudio y este, no es otro, que la presencia de grandes infraestructuras que fracturan el espacio reduciendo y degradando las condiciones de bienestar social de sus habitantes.

Socialmente los distritos del sur muestran una discriminación y dependencia total de la ciudad central. En este caso, los distritos que más relevancia tienen dentro de nuestra área de investigación, Usera y Villaverde se comportan como un gran distrito industrial, en su parte origen del despegue económico de la propia capital.

Así pues, la periferia sur ha sido durante años un espacio desordenado, con una concentración específica en el sector industrial y con población de rentas reducidas, homogénea, con bajo nivel educativo y escasa cualificación.

Se trata de una zona movida por la sucesión de períodos de desequilibrios territoriales, por un proceso de desmantelamiento del tejido y la actividad industrial que ha convertido la periferia en espacio obsoleto y abandonado. Un espacio que no goza de funcionalidad, donde las instituciones obvian las consecuencias desindustrialización sin compensación, alternativa ni inversión pública.

Con el paso del tiempo, la fragmentación social va en aumento añadiéndose las viejas deficiencias con nuevas y crecientes necesidades que posteriormente abordaremos. El cierre de empresas y el desmantelamiento industrial trajo consigo la pérdida de una gran cantidad de empleo. Además se produce una pérdida importante de cohesión social entre los diferentes segmentos de la población que sufren los sucesivos períodos de crisis económicas.

Es posible, por tanto, decir que Madrid resulta una ciudad desarticulada, desvertebrada por las partes que la componen y con dinámicas económicas socioeconómicas altamente excluyentes.

Los distintos distritos de la periferia sur siguen en una situación de dependencia de la urbe con la consiguiente falta de cualidad y calidad urbana y el mencionado abandono institucional no ofrece oportunidades para la recuperación económica y social de estos.

Tal es así, que la vulnerabilidad social, la descohesión, la concentración de la exclusión y la pobreza o la multiculturalidad hacen de este ámbito una periferia sumidero. Esta línea divisoria, es la prueba de la quiebra de un modelo de territorio excluyente y desigual, no superado y vertebrado entorno al desequilibrio.

Es en definitiva, el fracaso de una ordenación urbana que nunca materializo el derecho de los habitantes a su ciudad. Esta ciudad segmentada, poco inclusiva, ha venido acompañada de un gran excedente social que funcionalmente ejerce de ciudad sobrante donde reside la mano de obra que sobra. Por tanto, y con los sucesivos períodos de recesión económica se ha producido un efecto de acumulación entre las antiguas deficiencias y los nuevos problemas que generan carencias más importantes todavía.

Hablamos por tanto, de exclusión, del empobrecimiento de la clase trabajadora o de rentas reducidas que generan en definitiva espacios donde existe un elevado riesgo social.

Sin embargo, es preciso un diagnóstico más concreto dentro de nuestro ámbito para entender concretamente cual es la situación real de la zona. En cuanto a distritos, todos los que atañen de forma más evidente sobre la zona de investigación (Usera, Villaverde, Puente de Vallecas y Villa de Vallecas) tienen características bastante comunes que merece la pena entender para poder pormenorizar a posteriori algunos de los déficits de los diferentes elementos que componen este.

Vulnerabilidad es la palabra que los une, ya que estos distritos son considerados unos de los más vulnerables de la ciudad. En el siguiente gráfico, se puede observar, como entran en la parte marcada en rojo cuyo Índice de Vulnerabilidad es mayor.

Además, cuando se produce un descenso al nivel territorial de los barrios, entre los más vulnerables, una mayoría se sitúa en los distritos que componen y rodean nuestro ámbito y su entorno.

Distrito	Orden (de mayor a menor vulnerabilidad) de los distritos de Madrid 2018	Índice de vulnerabilidad 2018
13. Puente de Vallecas	1	0,0115
17. Villaverde	2	0,0101
12. Usera	3	0,0101
11. Carabanchel	4	0,0099
10. Latina	5	0,0090
19. Vicálvaro	6	0,0086
18. Villa de Vallecas	7	0,0086
20. San Blas	8	0,0085
06. Tetuán	9	0,0084
01. Centro	10	0,0079
14. Moratalaz	11	0,0079
15. Ciudad Lineal	12	0,0075
02. Arganzuela	13	0,0069
16. Hortaleza	14	0,0068
08. Fuencarral-El Pardo	15	0,0066
21. Barajas	16	0,0065
07. Chamberí	17	0,0062
09. Moncloa-Aravaca	18	0,0061
04. Salamanca	19	0,0060
05. Chamartín	20	0,0059
03. Retiro	21	0,0059

Tabla 2: Índice de Vulnerabilidad 2018. Fuente: Oficina del Sur y del Este

San Fermín y Butarque (Tabla 2) se encuentran en posiciones elevadas concretamente en la 19 y 31 consecutivamente y por otro lado Entrevías en el puesto número 2 en cuanto vulnerabilidad se refiere.

Así pues, por ejemplo y en referencia a la población de los distritos más vulnerables de la ciudad podemos decir que 1.426.015 habitantes de los poco más de 3,2 millones de Madrid2 (un 44,26%) y una parte significativa de los distritos con mayor número de habitantes.

Índice vulnerabilidad	DISTRITO	BARRIO	Vulnerabilidad
1	13. Puente de Vallecas	132. San Diego	0,0131
2	13. Puente de Vallecas	131. Entrevías	0,0130
3	13. Puente de Vallecas	136. Numancia	0,0136
4	17. Villaverde	172. San Cristóbal	0,0136
5	13. Puente de Vallecas	135. Portazgo	0,0136
6	13. Puente de Vallecas	134. Palmeras Sureste	0,0111
7	13. Puente de Vallecas	133. Palmeras Bajos	0,0100
8	12. Usera	127. Pradolongo	0,0106
9	11. Carabanchel	113. San Isidro	0,0104
10	17. Villaverde	171. Villaverde Alto-C. H. Villaverde	0,0103
11	11. Carabanchel	115. Puerta Bonita	0,0103
12	12. Usera	124. Almendrales	0,0103
13	12. Usera	126. Zofio	0,0102
14	11. Carabanchel	114. Vista Alegre	0,0101
15	11. Carabanchel	117. Abrantes	0,0101
16	12. Usera	122. Circunval.	0,0101
17	12. Usera	125. Moscardó	0,0100
18	01. San Blas	303. Argentea	n.n.n.n.n
19	12. Usera	123. San Fermín	0,0099
20	11. Carabanchel	112. Opafiel	0,0098
21	11. Carabanchel	111. Comillas	0,0098
22	17. Villaverde	175. Los Angeles	0,0098
23	17. Villaverde	174. Los Rosales	0,0098
24	20. San Blas	202. Huelin	0,0096
25	12. Usera	121. Ocasitas	0,0096
26	10. Latina	102. Puerta del Ángel	0,0094
27	10. Latina	101. Cármenes	0,0094
28	10. Latina	103. Lucero	0,0093
29	19. Vicálvaro	192. Ambros	0,0092
30	11. Carabanchel	116. Buenavista	0,0092
31	17. Villaverde	173. Butarque	0,0091
32	06. Tetuán	064. Almenara	0,0090
33	10. Latina	104. Aluche	0,0089
34	10. Latina	107. Las Águilas	0,0089
35	18. Villa de Vallecas	181. Casco Histórico de Vallecas	0,0089
36	20. San Blas	204. Arco	0,0088
37	20. San Blas	207. Canillejas	0,0088
38	20. San Blas	201. Simancas	0,0088
39	06. Tetuán	066. Barrueta	0,0088
40	10. Latina	105. Campamento	0,0088
41	06. Tetuán	065. Valdeacederas	0,0087
42	01. Centro	012. Embajadores	0,0086
43	06. Tetuán	061. Bellas Vistas	0,0086
44	14. Moratalaz	145. Fontarrón	0,0086
45	15. Ciudad Lineal	153. Quintana	0,0085
46	15. Ciudad Lineal	152. Pueblo Nuevo	0,0084
47	15. Ciudad Lineal	151. Vientes	0,0084
48	18. Villa de Vallecas	182. Santa Eugenia	0,0083
49	10. Latina	106. Cuatro Vientos	0,0082
50	14. Moratalaz	146. Vinateros	0,0081
51	14. Moratalaz	144. Media Legua	0,0081

Tabla 3: Índice de Vulnerabilidad por barrios 2018. Fuente:

DISTRITOS	HABITANTES
LATINA	235.785
CARABANCHEL	248.220
USERA	136.978
PUENTE VALLECAS	230.488
MORATALAZ	94.261
VILLAVERDE	145.523
VILLA DE VALLECAS	107.649
VICÁLVARO	70.962
SAN BLAS-CANILLEJAS	156.149
TOTAL 9 DISTRITOS	1.426.015
MADRID	3.221.824
% SOBRE MADRID	44,26%

Tabla 4: Población por Distritos; Fuente: Oficina del Sur y del Este.

Podemos observar como la población (Tabla 4) de estos distritos respecto al resto de Madrid es del 44,26 % por lo que son barrios con una superpoblación incipiente que genera desigualdades muy importantes.

Una de esas grandes desigualdades viene dada por la renta familiar de estos distritos que es un 25% inferior a la renta media de la ciudad de Madrid (Tabla 5).

Uno de los distritos con más afección sobre nuestro ámbito es el de Puente de Vallecas con familias que poseen una renta un 36% inferior a la media de la ciudad por ejemplo.

DISTRITOS	RENTA MEDIA
LATINA	30.156
CARABANCHEL	27.936
USERA	25.569
PUENTE VALLECAS	24.688
MORATALAZ	34.753
VILLAVERDE	26.599
VILLA DE VALLECAS	30.170
VICÁLVARO	31.466
SAN BLAS-CANILLEJAS	34.494
TOTAL 9 DISTRITOS	29.537
MADRID	38.535
% SOBRE MADRID	76,65%

Tabla 5: Renta por Distrito 2018. Fuente: Oficina del Sur y del Este.

Se puede considerar por tanto, que el sur está completamente en contraposición al norte de la ciudad donde las rentas altas y las grandes empresas localizan sus sedes y actividad como se ha mencionado.

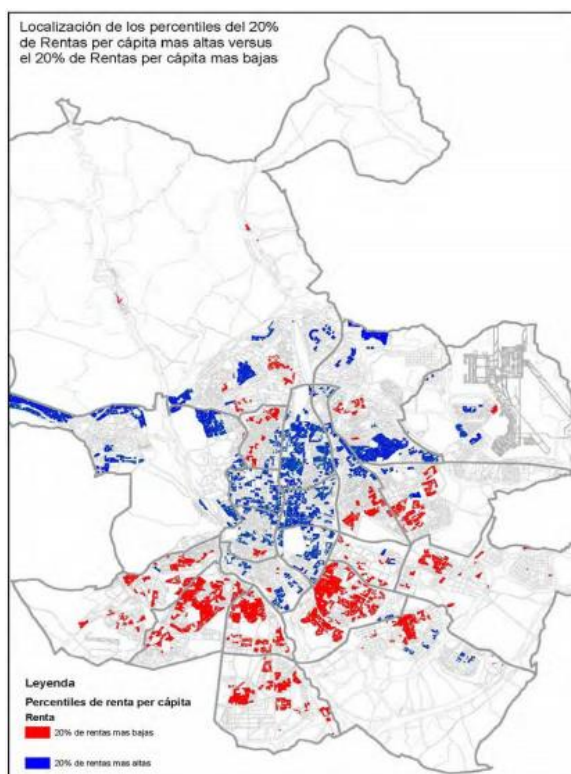


Imagen 46: Desigualdades de la renta de Madrid (rojo + más bajas, azul más altas); Fuente: Asociaciones de Vecinos.

En cuanto a otra de las variables más relevantes del bienestar social, el desempleo es otro de los hándicaps de estos distritos. Por ello la tasa absoluta de desempleo media de los 9 distritos del sur y este más desfavorecidos es del 9,66%, aproximadamente un 24% superior a la media de Madrid (7,82%). Esta tasa es un 22% superior a la media en el caso de los hombres (8,75%) y algo más del 25% en el caso de las mujeres (10,52%).

	Tasa absoluta de desempleo (ENERO DE 2019)		
LATINA	8,85	8,27	9,39
CARABANCHEL	9,72	9,12	10,27
USERA	10,41	9,56	11,21
PUENTE DE VALLECAS	11,40	10,73	12,03
MORATALAZ	8,57	7,83	9,24
VILLAVERDE	10,91	9,77	11,98
VILLA DE VALLECAS	9,47	8,03	10,84
VICÁLVARO	9,30	7,93	10,61
SAN BLAS-CANILLEJAS	8,30	7,47	9,08
MEDIA 9 DISTRITOS	9,66	8,75	10,52
MADRID	7,82	7,18	8,40
	Total	Hombres	Mujeres

Tabla 7: Tasa de Desempleo 2019; Fuente: Oficina del Sur y Este.

En referencia a la inmigración, estos barrios y distritos sirven normalmente como alojamiento a la mayoría de la población procedente de este fenómeno ya que las personas inmigrantes tienden a asentarse en aquellos barrios en los que la vivienda tiene un precio menor.

Por otro lado, la educación es otro de los pilares sostenedores de este desequilibrio ya que en términos cuantitativos la diferencia es todavía más acentuada. En estos distritos, el 50,98% de los hombres y el 54,16% de las mujeres carecen de estudios o ha cursado, a lo sumo, estudios primarios. El porcentaje de personas que presentan este perfil en el conjunto de la ciudad desciende al 36,99% de media en el caso de los hombres y al 42,14% en el caso de las mujeres.

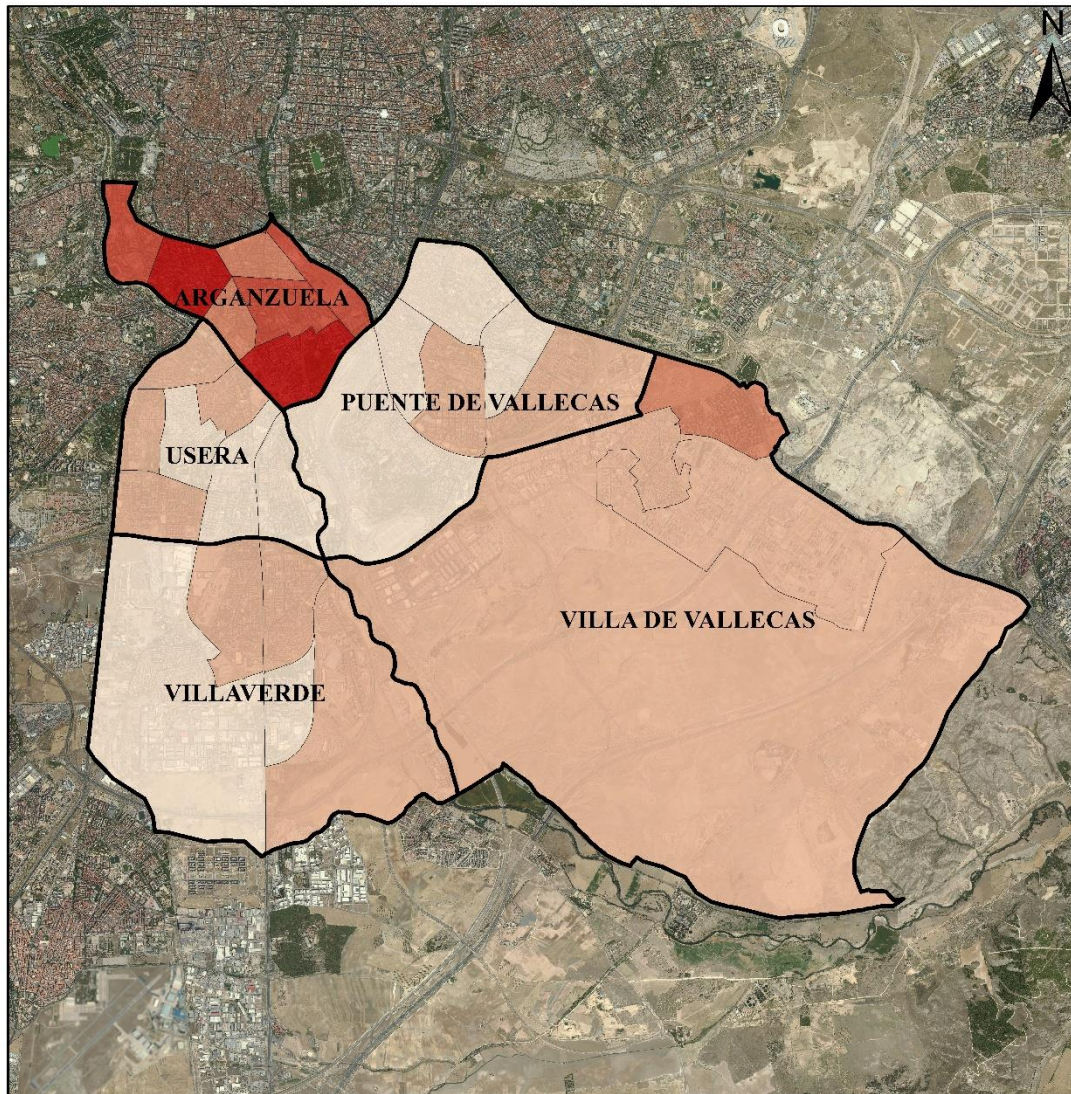
DISTRITOS	% INMIGRACIÓN
LATINA	10,47%
CARABANCHEL	13,60%
USERA	17,49%
PUENTE VALLECAS	12,66%
MORATALAZ	5,46%
VILLAVERDE	14,06%
VILLA DE VALLECAS	6,74%
VICÁLVARO	6,18%
SAN BLAS-CANILLEJAS	7,03%
MEDIA 9 DISTRITOS	10,41%
MADRID	9,0%

Tabla 8: % Inmigrantes en los distritos desfavorecidos 2018;
Fuente: Oficina del Sur y del Este.

Otro de los factores importantes es la vivienda, de la que debemos analizar los indicadores relativos al valor de esta, observando con claridad que valor catastral medio de las viviendas del sur y este de Madrid es un 34,4% inferior al valor catastral medio del conjunto de viviendas de la ciudad. Si atendemos a los inmuebles que son propiedad de personas jurídicas, principalmente empresas y comercios, el valor catastral medio de los distritos del sur y este es la mitad (un 50,33%) del valor catastral medio de la ciudad de Madrid. La superficie media de la vivienda en estos distritos es 11 metros cuadrados más pequeña que la media del conjunto de la ciudad de Madrid.

Sin embargo, uno de los factores que permite observar con mayor claridad, la centralidad de las desigualdades sociales, la marginalidad y el proceso excluyente al que se encuentra sometido nuestro ámbito, es la renta. Por ello, en el mapa 5 que veremos a continuación, podremos ver como los distritos y barrios del ámbito de estudio, poseen la menores rentas de la ciudad (Entrevías, San Cristóbal de los Ángeles etc....) pero a su vez el fenómeno en distritos cercanos como es el de Arganzuela, el cual se encuentra situado dentro de ciudad central, sufre una modificación y las rentas se van elevando lo que supone una obviedad, y es que la exclusión y desigualdad se encuentra en su mayoría marcada por las barreras que separan y marginan a la periferia de las centralidades y sus flujos y dinámicas.

MAPA DE RENTA POR BARRIOS



Leyenda

Distritos

Renta Media por Barrio (Euros)

	19587 - 25457
	25458 - 31326
	31327 - 37196
	37197 - 43065
	43066 - 48935



Elaboración Propia
Trabajo de Fin de Máster
Universidad Complutense de Madrid



Elaborado a partir de los datos del año 2015
procedentes del Ayuntamiento de Madrid.

- Infraestructuras y servicios sucios o de doble filo

Sin embargo, uno de los factores más importantes y con mayor afección en nuestro ámbito de estudio es el medioambiental. Esto hace referencia al extenso número de actividades de gran impacto especialmente relacionadas con la gestión de los residuos, la depuración de aguas (depuradoras de la China o la de Butarque) que genera un déficit a nivel ambiental de la zona sur.



Imagen 47: Depuradora de la China; Jorge ME

Existen en nuestro caso de estudio, algunas infraestructuras (mapa 6) que dan servicio a toda la ciudad y atraviesan este territorio consumiendo una gran extensión de espacio público y recursos, constituyendo, además, barreras físicas que fragmentan radicalmente el ámbito. Se produce una dificultad añadida que hemos podido observar en nuestro trabajo de campo que es la compleja conectividad entre los distritos a uno y otro lado del río, como entre los distritos y barrios de la propia ciudad. Hablamos de infraestructuras como el Nudo Sur (M-30), el Nudo Super-Sur (M-40), las vías del AVE o los trazados de vías urbanas como la Avenida de Córdoba (Carretera de Andalucía).

Ciertamente, a nivel de transporte los medios que se dedican al mismo (autobuses EMT, Metro de Madrid o red de Cercanías) han sufrido una mejora exponencial, pero siempre desde una disposición radial, de manera que siguen sin diseñarse ni trazarse para garantizar la conexión entre los distritos y barrios.



Imagen 48: Playa de Vías El Abroñigal; Fuente: Geotren

Factores como la falta de empleo cualificado en los distritos del sur y este orienta una política de infraestructura para acceder a los puestos de trabajo localizados en áreas centrales, lo cual produce más ventajas competitivas para la localización de actividades en estos lugares.



Imagen 49: Vertido Depuradoras; Fuente: ParqueLineal.es

Analizando la situación medioambiental del río Manzanares, cabe destacar el nudo sur de la M-30 que actúa como una barrera infranqueable, una playa de vías de ferrocarril junto con la Estación del Abroñigal que ejerce de separación entre el sur y la ciudad central, un Parque Lineal del Manzanares del cual ni siquiera se terminó la primera fase y en el que indagaremos posteriormente, y una ribera entre los nudos de la

M-40, M-45 y M-50, que atraviesan el cauce del río, además de las vías de comunicación como la A-4 (Autovía de Andalucía) que aumentan las barreras de separación.

Es por esto, por lo que se hace necesaria plantear estrategias para la conservación y recuperación del río como un eje articulador del sistema norte/sur debido a que comprende espacios de potencialidad y oportunidad que podrían ser útiles para reducir la brecha del sur con la ciudad central y potenciar por tanto el desarrollo de las distintas áreas afectadas.

Entendido lo anterior cabe realizar un diagnóstico pormenorizado del eje vertebrador de nuestro trabajo que no es otro que el Parque Lineal del Manzanares. Para ello, debemos hacer mención de la entrevista que tuvimos con el sociólogo Víctor Renes Ayala donde mencionaba que “el río a su paso por Madrid es de un gran patrimonio histórico que siempre ha estado olvidado por las diferentes administraciones, de ahí que sea necesario plantear un planeamiento global que lo devuelva a los madrileños”.

- Degradación ambiental, urbanística y socioeconómica.

Es por ello, que Parque Lineal del Manzanares va acompañado normalmente del término degradación, concretamente, degradación de su espacio. Rodeado siempre, como se ha mencionado, por núcleos de infravivienda, algunos históricos y erradicados e instalaciones de todo tipo.



Imagen 50: Degradación de Mobiliario; Jorge ME.

Se puede entender que existen la degradación física y la degradación psicológica. La primera de ellas degradación material que se puede traducir en las barreas físicas anteriormente mencionadas que impiden el acercamiento del Parque al barrio. Ejemplos de ello existen varios desde accesos muy deficientes o falta de estos, hasta caminos públicos o cañadas cerradas o simplemente eliminadas. Uno de los ejemplos más claros de esto es la falta de entendimiento del Dominio Público Hidráulico es un ejemplo de este tipo de barreras que, en el Parque Lineal, con un río y numerosos cursos de agua en su territorio, cobra especial importancia.

La segunda pasa por la sensación de que el espacio se encuentra contaminado una percepción esta, que afecta de una manera más que evidente al Parque Lineal. Se trata de una degradación difícil de erradicar ya que los ruidos, los olores, las montañas artificiales de escombros, el abandono por parte de las administraciones públicas o la mera destrucción del paisaje causan en el Parque afecciones en el patrimonio y a las dinámicas que en él se dan, ocasionando un gran efecto sensitivo en el paisaje.

- Evolución de río a su paso por el sur de la ciudad.

Es de reseñar que el río cambia completamente pasada la zona de Matadero, pasando de estar completamente canalizado a un área donde los márgenes del río son una sucesión de chopos, álamos, fresnos y olmos.

Pero, sin embargo, aquí aparece el primer estrangulamiento a su paso por la ciudad. Después de Matadero, al final de Madrid Río y a la salida de los túneles de la M-30 el cauce discurre encajonado entre los dos sentidos de la circunvalación haciendo que sus orillas sean intransitables y provocando que los usuarios que lo recorren deban continuar su ruta cruzando carreteras, atravesando la pasarela sobre el nudo sur de la propia M-30 o caminar junto a una vía separada y protegida pero junto a una zona en la que los vehículos circulan a 90 Km/h. Lo que se puede observar son pequeños nodos de vegetación sobre terraplenes junto a una orilla en gran estado de degradación pegada a los vehículos. Al otro lado de la pasarela, cuando el río comienza a llegar al Parque Lineal, aparece vegetación de mayor tamaño junto a unos muros completamente degradados que aun canalizan este tramo del río.



Imagen 51: Caja Mágica; Jorge ME.



Imagen 52: Final de Madrid Río; Fuente: Eldiario.es

El segundo estrangulamiento, y uno de los que más afecta a nuestro ámbito de estudio, viene dado por la llegada de la Caja Mágica en 2004. Apenas un año antes, los vecinos habían redescubierto el parque con la llegada del primer tramo del Parque Lineal. Pero esta obra megalómana a modo de blanco sobre el agua ha provocado que con el paso de los años se hayan tenido que cambiar varias pasarelas peatonales por sendas de adoquines debido a los materiales

utilizados en su construcción.

Esta nueva zona verde ejerció de antesala de la Caja Mágica, que tras su inauguración en 2009 cerró todo acceso público a través de ella al Manzanares. Construida en la orilla derecha, en pleno barrio de San Fermín, los habitantes no pueden acceder al río a través de ellas. En sí, los vecinos que viven frente a ella deben rodear toda la instalación (más 1 Km de longitud si se suman los terrenos vallados a su alrededor) para poder acceder a la senda del río.

El descampado que se sitúa junto a la propia Caja Mágica, que solía albergar las instalaciones deportivas donde los clubs y asociaciones del barrio desarrollaban sus actividades, se encuentra en proceso de comenzar una nueva zona verde debido a las reclamaciones vecinales que después trataremos. Al otro lado de la instalación, donde se han comenzado las obras del segundo tramo del parque, está prevista la llegada de una zona de huertos desmantelada con la llegada de esta y que sirvió de huerto escolar, ocio etc.... durante muchos años.

Ya a partir de este tramo, el Parque Lineal transcurre bajo una sucesión de túneles: primero bajo la M-40, luego la Autovía A-4 (Carretera de Andalucía), la autovía M-45 y las propias vías del AVE Madrid-Valencia. Sin embargo, en el tramo de Villaverde, el cauce del río se encuentra en un estado de abandono mayor si cabe debido a que existe mayor descuido de las zonas, los accesos para los vecinos son si cabe, más complicados con, por ejemplo, zonas no iluminadas, pasos bajo puentes y conflictos continuados entre ciclistas y peatones por la inexistencia de vías adecuadas para los primeros.



Imagen 53: Aves Nudo SuperSur; Jorge ME.



Imagen 54: Parque Lineal en Butarque; Jorge ME.

Desde la propia Asociación de Vecinos de Butarque, se nos comunica que la sensación de inseguridad en algunos tramos es elevada debido a lo anteriormente mencionado y que desde el propio Ayuntamiento se les había comunicado que estaban trabajando en la viabilidad de la instalación lumínica en la zona.

Uno de los puntos que conocimos en profundidad en la reunión realizada con Víctor Renes fue el último estrangulamiento que sufre el río y el propio Parque Lineal, la depuradora de la China, la cual apuntaba Víctor era uno de los revulsivos de la posible transformación y renovación del ámbito.

Así pues, situada en el margen izquierdo del río, son sin embargo los vecinos de Usera y Villaverde los que más sufren los olores, ruido y acumulación de insectos en su alrededor. Después de 67 años en funcionamiento, la instalación se encuentra a todas luces obsoleta, sin cumplimentar con la normativa europea y demasiado próxima a los núcleos poblacionales, por lo que sería importante estudiar alternativas que fueran reales y consecuentes con la transformación anteriormente mencionada.



Imagen 55: Depuradora de la China desde el Parque Mirador; Jorge ME.

- El río fuera de Madrid: Perales del Río.

Sin embargo, es preciso continuar río abajo hacia los límites de nuestros ámbitos de estudio para llegar con el río hasta la pedanía getafense de Perales del Río, donde como se ha mencionado previamente, el río Manzanares pasa a estar en manos del Parque Regional del Sureste. El barrio de Perales del Río posee así una situación estratégica al sur de Madrid río abajo.

En la actualidad el Parque Regional del Sureste ocupa, como se ha mencionado, una superficie de 31.552 Has, tratándose de un espacio muy extenso que sufre continuamente los efectos del maltrato y el deterioro causados por la cantidad ingente de las infraestructuras instaladas en la zona como la M-50, las vías del AVE, las canalizaciones de gas y las eléctricas, además de las ya nombradas depuradoras, lo que mantiene el “efecto cloaca” en la continuación el río.



Imagen 56: EDAR Butarque; Fuente: Cadagua.es



Imagen 57: Cartelería Parque Regional del Sureste. Jorge ME.

Una vez realizado un pequeño recorrido por el Parque a su paso por Getafe y a escasos metros de las viviendas de Perales del Río encontramos los degradados carteles que indican que te encuentras en el Parque Regional del Sureste se vienen acompañados de restos de residuos ilegales, algunos de gran tamaño, de los que ninguna administración se hace cargo.

Pero sin embargo, se observa que en vez de llevar a cabo un cuidado de un entorno privilegiado y con una gran riqueza y potencialidad ambiental, se ha optado por la instalación, sin tener en cuenta los efectos negativos, la instalación de depuradoras de residuos como la Sur y la de Butarque. En 1983, se aceptó su puesta en marcha, nos cuentan desde la Asamblea Vecinal de Perales del Río, porque deben estar aguas abajo de donde se produce la contaminación. Se luchó entonces por la instalación de muros pantalla vegetales que mejoraran la calidad del aire, que se pudo observar no es la mejor posible, y llegaron los problemas con el tratamiento de lodos al aire libre debido a que los camiones que transportar esos lodos en cubierta pasaban por la zona. Se denunció el caso desde el Ayuntamiento de Madrid hasta Estrasburgo, consiguiendo que esta actividad se dejara de realizar de esa manera.

Se crearon entonces plantas de secado biotérmicas, una en cada depuradora anteriormente mencionada. Se produjo por tanto una mejora, aunque insuficiente, de los olores y la proliferación de insectos. Pero estas instalaciones fueron clausuradas, y los lodos siguen generándose aproximadamente 500.000 toneladas anuales de las cuales 200.000 son generadas por los residentes en la capital. Por ello y la imposibilidad de depositar estos lodos en tierras baldías, se ha



Imagen 58: Vehículo quemado; Fuente: Asamblea Vecinal de Perales del Río.



Imagen 59: EDAR Sur; Fuente: Cadagua.es

producido una involución, aumentando los olores generados por la combustión de metales pesados y aumentando de nuevo la proliferación de insectos.

Por último, en el año 2010 , desde la Asociación de vecinos de Perales del Río, se promovía una iniciativa consistente en la creación de 400 huertos ecológicos en terrenos del Parque Lineal del Manzanares colindantes con esta pedanía. Cualquier vecino podría

acceder a uno de estos huertos por un módico precio, independientemente de su edad, pudiendo trabajar dicho espacio tras solicitárselo a la Asociación.

Al parecer, según la propia Asociación, la aceptación por parte de los vecinos fue muy elevada, hasta el punto de que fue necesario ampliar el espacio dedicado a estos huertos ecológicos.

Sin embargo, tras un tiempo en funcionamiento, se puede hacer alguna valoración sobre los mismos ya que no es el único sitio del Parque Lineal donde hay huertos y sus resultados son divergentes entre ellos. En muchos casos sin control administrativo alguno y mediante ocupación de terrenos públicos. Sin embargo, algunos huertos legales han sido los responsables de la conservación de algún importante bien del Patrimonio histórico o natural del Parque por lo que siempre hay matizaciones.



Imagen 60: Huertos Ecológicos; Jorge ME.

- Evolución de Infraestructuras a partir de fotointerpretación con Google Earth:

CAJA MÁGICA



Año 1956.
Superficie: 0 Has



Año 1999
Superficie: 0 Has



Año 2019.
Superficie: 21, 94
Has

DEPURADORA DE LA CHINA



Año 1956
Superficie: 3 Has



Año 1999
Superficie: 24 Has



Año 2019.
Superficie: 24 Has

DEPURADORA DE BUTARQUE



Año 1956
Superficie: 0 Has



Año 1999
Superficie: 11 Has

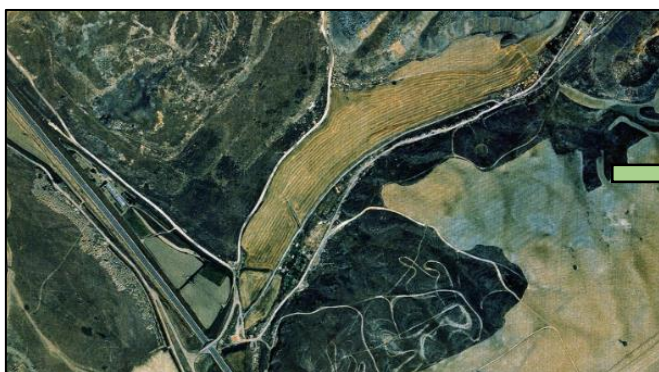


Año 2019.
Superficie: 18,4 Has

DEPURADORA DE LA GAVIA



Año 1956
Superficie: 0 Has



Año 1999
Superficie: 0 Has



Año 2019.
Superficie: 12,6 Has

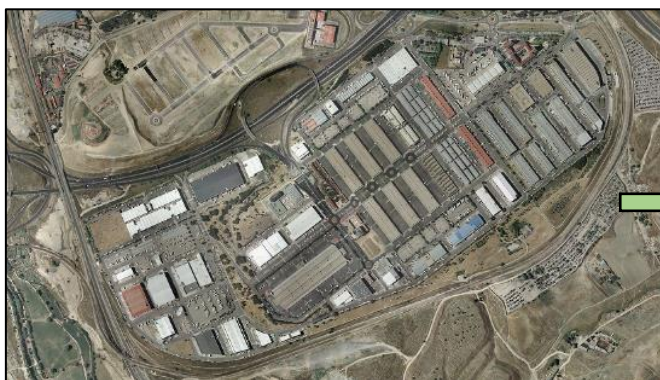
PLATAFORMA LOGÍSTICA MERCAMADRID



Año 1956
Superficie: 0 Has



Año 1999
Superficie: 176,9Has



Año 2019.
Superficie: 185 Has

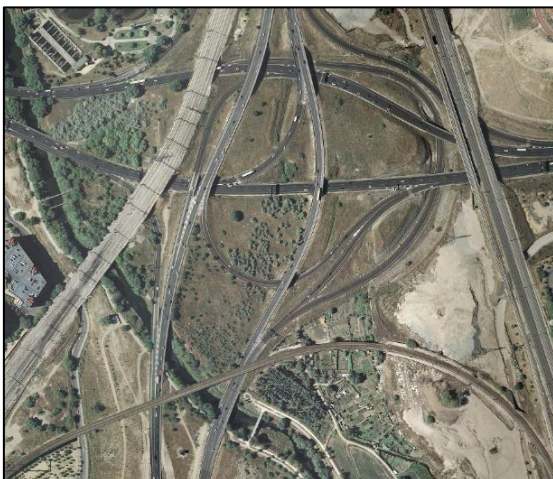
NUDO SUPERSUR M-40



Año 1956
Superficie: 0 Has



Año 1999
Superficie: 21,27
Has



Año 2019.
Superficie: 21,27
Has

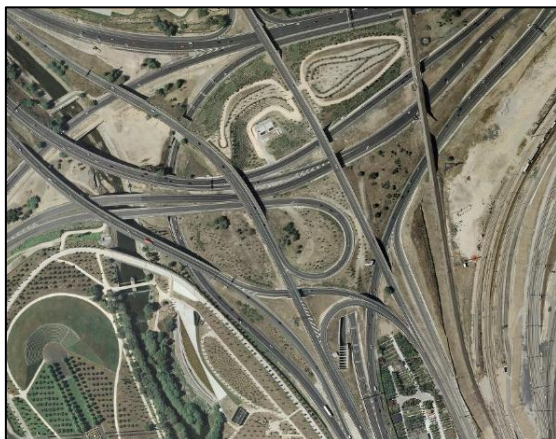
NUDO SUR M-30



Año 1956
Superficie: 0 Has



Año 1999
Superficie: 23,6 Has



Año 2019.
Superficie: 25,86
Has

INFRAESTRUCTURAS FERROVIARIAS EL ABROÑIGAL



Año 1956
Superficie: 56,48
Has



Año 1999
Superficie: 80,78
Has

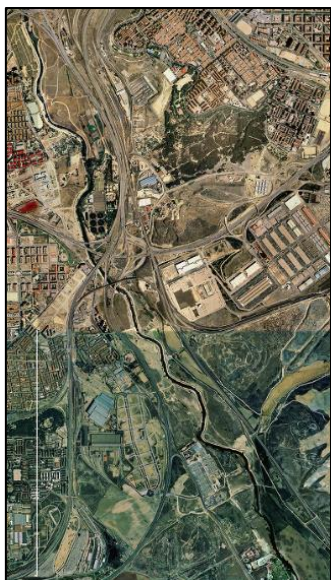


Año 2019.
Superficie: 128,15
Has

PARQUE LINEAL DEL MANZANARES



Año 1956
Superficie: 0 Has



Año 1999
Superficie: 176,9
Has



Año 2019.
Superficie: 343,4
Has

INFRAESTRUCTURAS ADIF-RENFE BUTARQUE



Año 1956
Superficie: 25 Has

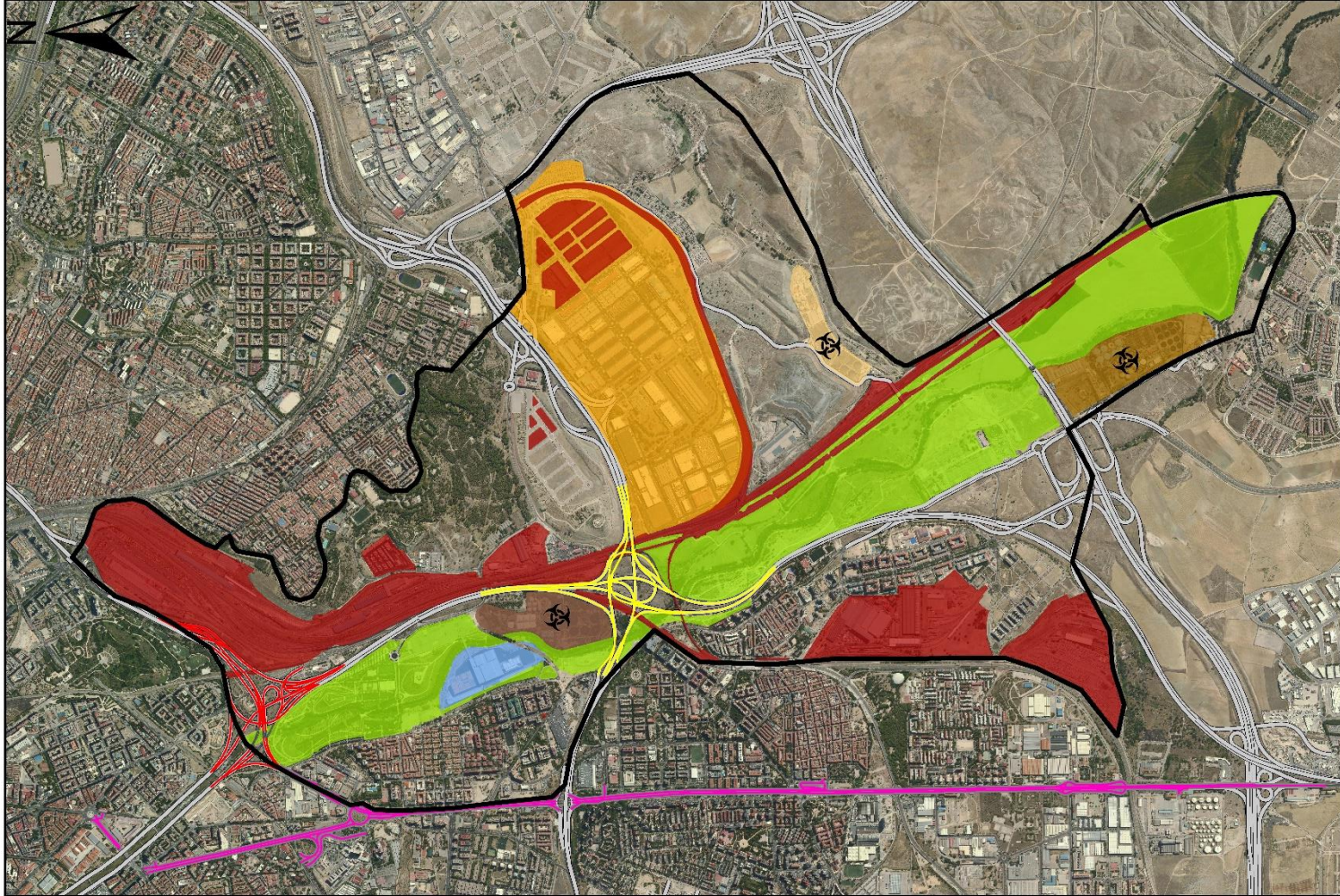


Año 1999
Superficie: 42 Has



Año 2019.
Superficie: 42 Has

MAPA INFRAESTRUCTURAS ÁMBITO DE ESTUDIO



Infraestructura Privada de la Caja Mágica

Infraestructuras

- Avenida de Andalucía (A-4)
- Caja Mágica
- ERAR de Butarque
- ERAR de la China
- ERAR de la Gavia
- Infraestructuras de Transporte Ferroviario
- Nudo Sur M-30
- Nudo SuperSur M-40
- Parque Lineal del Manzanares
- Plataforma Logística Mercamadrid
- Servicios de Saneamiento
- Red Viaria



Elaboración Propia
Trabajo Fin de Máster
Universidad Complutense de Madrid



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

El mapa ha sido elaborado a partir de la
fotointerpretación y
los usos del suelo correspondientes al año 2016.

5) DESARROLLO Y ANÁLISIS: ASOCIACIONISMO VECINAL, LA HISTORIA DE UNA REIVINDICACIÓN.

Para entender de forma clara y concisa los objetivos de este trabajo de investigación se hace imprescindible entender el funcionamiento y la relevancia del asociacionismo vecinal de forma que se comprenda la importancia de estas a la hora de “hacer barrio” y las demandas existentes por la parte que les corresponde.

Pero, si bien es cierto que el asociacionismo vecinal de la región se encuentra hoy inmerso dentro de un preocupante proceso de envejecimiento y carente de renovación, existen alguno indicio de asociaciones que se hallan en pleno crecimiento debido a la introducción y la preocupación de la población joven en las necesidades de los distintos barrios.

En los últimos datos facilitados por la Federación Regional de Asociaciones vecinales de Madrid en el período entre los años 2014-2016 se sumaron nuevas entidades vecinales, cuya heterogeneidad da muestra de la riqueza actual de un movimiento que no se encuentra ya formado por colectivos de barrio clásicos.

AFILIACIÓN DE LA FRAVM 2014-2016			
ALTAS			
Ciudad de Madrid	Asociaciones vecinales	Municipios de la región	Asociaciones vecinales
Distrito	Nº de altas		Nº de altas
Arganzuela	2	Fuenlabrada	1
Centro	2	Alcobendas	1
Villa de Vallecas	1	Casarrubuelos	1
Ciudad Lineal	1	Moralzarzal	1
Salamanca	1	Leganés	1
Hortaleza	1	San Sebastián de los Reyes	1
Chamberí	1	Rascafría	1
Fuencarral-El Pardo	1	Torrelaguna	1
		Ciempozuelos	2
		San Martín de la Vega	1
8 distritos	10	10 municipios	11

Imagen 61: Altas en FRAVM 2014-2016; Fuente: FRAVM

AFILIACIÓN DE LA FRAVM 2014-2016		
BAJAS		
Distritos	Asociaciones vecinales, nº de bajas	Causas de la baja
Arganzuela	1	Por desaparición
Puente de Vallecas	1	Por desaparición
Villaverde	1	Por desaparición
Salamanca	1	Por desaparición
Carabanchel	1	Por desaparición
San Blas	1	Por fusión de 2 AAVV
6 distritos	6 asociaciones	

Imagen 62: Bajas en FRAVM 2014-2016; Fuente: FRAVM.

Aunque hay que mencionar que en el mismo trienio que abarca la memoria ,de la cual se extraen los datos, se dieron de baja también un número considerable de AAVV por falta de actividad o desaparición de estas.

- Historia del Asociacionismo Vecinal en Madrid

Sin embargo, para conocer más en profundidad la temática y lo que pretende reflejar este trabajo de investigación se hace necesario llevar a cabo un repaso histórico y un eje temporal de la evolución del asociacionismo vecinal en Madrid.

Asimismo, es preciso remontarnos a mediados del siglo XX cuando la ciudad de Madrid se convirtió en el máximo exponente del desarrollo industrial, creando así, un gran polo de atracción para personas procedentes del éxodo rural. En multitud de casos, esta población ocupaba el espacio suburbano o “suburbios” edificándose casas bajas o construcciones de chabolistas que acabaron por colmar el cinturón urbano de edificaciones de componente precario.



Imagen 63: Primeras AAVV; Fuente: FRAVM

De este sistema fallido, surgió un componente esencial para el desarrollo de la lucha vecinal que era la vida participativa, la ayuda entre vecinos y la concienciación a la hora de “hacer barrio”. Surgieron grupos que hicieron de la lucha su sino, en pro de una vivienda digna y unos requisitos mínimos de habitabilidad como el alumbrado público, los colegios, el suministro de agua o encementar las distintas vías públicas cuyo estado era cuanto menos cuestionable.

Es en año 1968 cuando se sembró la semilla de la actual Federación Regional de Asociaciones Vecinales en contexto de amplia bajo vigilancia policial siendo así como las habitantes pudieron reivindicar las necesidades que se obviaban desde la administración. Durante esa época se crearán multitud de asociaciones (Moratalaz, Orcasitas, San Blas, Puente de Vallecas...) extendiéndose de forma notable el asociacionismo vecinal y comenzándose a lograr los primeros derechos mínimos en materia de vivienda que de alguna manera, dignificó el suburbio.

Eran tiempos de reivindicación y con el tiempo, las asociaciones empezaron a constituir diversas comisiones y espacios públicos, en las que se integraron expertos procedentes de distintas disciplinas que abordaban los distintos sectores en los que las deficiencias y necesidades era mayores, reclamando la legalización de las asociaciones en un régimen dictatorial que no permitía la autoorganización.

Finalizado el régimen fascista, los primeros pasos de la transición no satisfacían las expectativas de las vecindades de Madrid. La reciente legislación y el Proyecto de Ley de Bases de Régimen Local dejaban a la ciudadanía en manos de alcaldes impuestos por designación administrativa de tal modo que los márgenes para desarrollar las iniciativas llevadas a cabo eran mínimas.

En 1976, la Federación Regional de Asociaciones Vecinales de Madrid, en funcionamiento desde 1975 (con el nombre de Federación Provincial de Asociaciones de Vecinos) y cuya legalización no fue posible hasta finales de 1977 organizó los primeros

movimientos vecinales de gran calado con el objetivo de demostrar la fuerza de los barrios y presionar por la legalización de las asociaciones.

Ya en 1977 la FRAVM sería legalizada, celebrándose en la década de los ochenta se celebró el primero congreso del movimiento vecinal madrileño donde se negociaron las primeras normas de Participación Ciudadana del Ayuntamiento de Madrid.

Todos estos años han sido un sucesivo ir y venir sembrado de éxitos, fracasos y experiencias han hechos de las asociaciones vecinales una realidad que, aunque mermada, agrupan a más de 120.000 personas en la Comunidad de Madrid y convirtiéndolo en un movimiento ciudadanos que afronta nuevos retos.



Imagen 64: Manifestación Años 70; Fuente: FRAVM

Así pues, cabe mencionar que las nuevas afecciones y realidades de las que disponen los barrios han transformado el modo de hacer las cosas de las AA.VV siendo el objetivo mayoritario, la lucha contra la privatización del espacio público, la carencia de inversión y gestión de este, la presión urbanística y las políticas especulativas y excluyentes que proceden de esta.

▪ Planes de Barrio

Introduciéndonos de una manera más efectiva en el caso de estudio que incumbe nuestro ámbito de estudio cabe reseñar el proyecto de los llamados Planes de Barrio que comenzaron en el año 2009 con la propuesta de la FRAVM al Ayuntamiento de Madrid de intervenir en los barrios más desfavorecidos de la capital mediante inversiones extraordinarias cuyo destino se fijaría en una negociación entre las instituciones y las AAVV de cada zona afectada.



Así pues, el Ayuntamiento llevo a cabo la aprobación de los primeros Planes de Barrio que se correspondieron con diferentes áreas del sur y este de la ciudad de Madrid como Caño Roto, en Latina; Pan Bendito y Alto de San Isidro, en Carabanchel; San Andrés, San Cristóbal de los Ángeles y Villaverde Bajo, en Villaverde; “Triángulo del Agua”, el Pozo-Entrevías y Fontarrón, en Puente de Vallecas; La Elipa, en Ciudad Lineal; plaza de Soledad Torres Acosta y Lavapiés, en Centro; poblados A y B, en Fuencarral; y Orcasur, Meseta de Orcasitas y San Fermín, en Usera. Se trataba de zonas que no se corresponden exclusivamente con divisiones administrativas concretas pero que, en cambio, constituyen ámbitos geográfica y socialmente diferentes, debido a que todos se hallaban caracterizados por elevados niveles de exclusión que hacían necesarias actuaciones urgentes por parte de las distintas administraciones. Una parte de las actuaciones las desarrolla el Ayuntamiento, a través de las juntas municipales de distrito o de sus áreas

de gobierno, mientras que otra parte las lleva a cabo la FRAVM como organización o a través de las asociaciones vecinales de las zonas que acogen los planes.

El éxito de aquellos primeros 16 Planes de Barrio llevó a la federación vecinal y al Ayuntamiento a ampliar el programa a nuevos barrios y a reeditarlos en otros que ya los habían disfrutado. Desde 2009, gracias a ellos, se han desarrollado miles y miles de actuaciones de todo tipo, contribuyendo a mejorar, aun tímidamente, la vida en algunas de las zonas más castigadas de la capital, así como a avanzar en el reequilibrio territorial de la capital.

En nuestro caso de estudio nos vamos a centrar en tres barrios concretos que son los que afectan de forma más incipiente a nuestro ámbito de estudio:

- Plan de Barrio San Fermín (2009-2012)

El Plan de Barrio de San Fermín (2009-2012) contenía 48 actuaciones destinadas a reequilibrar territorialmente la zona, principalmente ligadas a aspectos sociales y económicos. Cada una de estas actuaciones respondía a ciertas demandas vecinales o a propuestas formuladas por el Consistorio.

- Plan de Barrio Villaverde Bajo (2009/2012)

Nos encontramos con un Plan de Barrio de similar metodología al anteriormente descrito, que contemplaba 26 actuaciones de las que 23 respondían a criterios de inclusión en el propio Plan de Barrio, esto es, demandas dirigidas a reequilibrar el tejido social y económico de Villaverde Bajo que incluían:

- Plan de Barrio San Cristóbal de los Ángeles (2013-2016)

Este plan corresponde a un período más reciente donde el Plan de Barrio de San Cristóbal de los Ángeles se firmó inicialmente con 24 actuaciones destinadas a reequilibrar territorialmente la zona, principalmente ligadas a aspectos sociales y económicos.

- Plan de Barrio San Fermín (2014-2017)

En este plan vamos a encontrar una estructuración similar y 31 propuestas cuya relación con el primer plan mostrado del mismo barrio es completamente evidente, se le supone un avance de este.

Asimismo a continuación presentamos un cuadro que muestra la estructura y la base de los diferentes planes referentes a nuestra zona de estudio.

- Estructura de los planes de Barrios (2009-2017)

San Fermín 2009-2012	Villaverde Bajo 2009-2012
<ol style="list-style-type: none"> 1. Empleo. 2. Educación, infancia y juventud. 3. Servicios Sociales y familiar. 4. Mayores. 5. Mujer e Igualdad. 6. Deporte y Cultura. 7. Seguridad y Movilidad. 8. Escena Urbana. 9. Apoyo al Asociacionismo. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Empleo. 2. Educación e Infancia. 3. Servicios Sociales y Familia. 4. Mayores. 5. Mujer e Igualdad. 6. Convivencia. 7. Deporte y Cultura. 8. Seguridad y Movilidad. 9. Escena Urbana y Urbanismo. 10. Apoyo al Asociacionismo.
San Cristóbal 2013-2016	San Fermín 2014-2017
<ol style="list-style-type: none"> 1. Empleo. 2. Educación, infancia y juventud. 3. Servicios Sociales y familiar. 4. Mayores. 5. Mujer e Igualdad. 6. Deporte y Cultura. 7. Seguridad y Movilidad. 8. Escena Urbana. 9. Apoyo al Asociacionismo. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Empleo. 2. Educación e Infancia. 3. Servicios Sociales y Familia. 4. Mayores. 5. Mujer e Igualdad. 6. Convivencia. 7. Deporte y Cultura. 8. Seguridad y Movilidad. 9. Escena Urbana y Urbanismo. 10. Apoyo al Asociacionismo.

Cuadro 1: Estructura Planes de Barrio. Jorge ME

Los planes de barrio se encuentran vertebrados ,por tanto, como podemos observar, de tal forma que abarquen el total de las dinámicas y de los aspectos relevantes que se precisan para que las áreas donde se apliquen generen flujos positivos, suponiendo mejoras sobre todo a nivel socioeconómico. Es decir,

Asimismo, son esenciales factores como el empleo, la educación, la convivencia ciudadana y la adecuación de los espacios públicos que contemplan medidas relativas a atención a la infancia, juventud, tercera edad, mujeres, deporte de base, lucha contra la violencia de género, limpieza integral del espacio público, desarrollo del asociacionismo o seguridad vial.

En conclusión, son elementos necesarios para construir la vida participativa en barrios con un nivel de exclusión elevado y cuyas posibilidades de desarrollo son reducidas, como hemos visto debido a las diferentes influencias de la ciudad central. En este trabajo, son un elemento a tener en cuenta debido a que nos formulan una idea de los diferentes planes y las actuaciones que se han realizado en materia social y económica en la última década, proporcionado además una información y un diagnóstico intrínseco de la realidad de los diferentes barrios que componen el área de estudio.

- Asamblea por los Barrios del Sur y el Este

De tomar consciencia del desequilibrio evidente de la zona, que se recogió en un demoledor informe de diagnóstico, colectivos de Villaverde, Usera, Puente y Villa de Vallecas se unieron en los primeros meses de 2018 para reclamar un “Plan estratégico para el Sur de la ciudad de Madrid” que sea capaz de frenar y reducir la desigualdad territorial de una vez por todas. Esta unión se tradujo en un nuevo espacio, la Asamblea por los Barrios del Sur, que se dio a conocer públicamente en unas jornadas que tuvieron lugar el 16 de junio 2018 en la Caja Mágica del barrio de San Fermín. Tras las jornadas, este espacio se abrió a asociaciones de otros distritos afectados por el desequilibrio territorial, tal es el caso de Carabanchel, Latina, Vicálvaro, San Blas-Canillejas y Moratalaz, constituyéndose la actual Asamblea por los Barrios del Sur y el Este.



Es importante para este trabajo entender la relación entre la asamblea y este, partiendo como base de los principios y bases de los que surgió esta “institución vecinal”. Tanto las propuestas, como las sucesivas reivindicaciones han sido enfocadas ahora desde este medio por lo que es una fuente necesaria de información para nosotros.

- Plataforma DECIDE MADRID

Se trata de una plataforma on-line puesta en funcionamiento el Ayuntamiento de Madrid para llevar a cabo y poner en disposición de los vecinos la participación directa e individual en los asuntos de la ciudad. Todos los ciudadanos, tras registrarse en la plataforma, pueden crear hilos de debate, valorar, comentar, apoyar las diferentes propuestas, participar en los diferentes procesos y votar de manera online en los Presupuestos Participativos. Permite así a los usuarios crear propuestas de las acciones que debería llevar a cabo el Ayuntamiento y apoyar las de otras personas de manera digital.



Se trata, por tanto de una herramienta fundamental para el desarrollo de las propuestas de nuestro ámbito de estudio y que permite además observar los presupuestos disponibles para cada enmienda y para cada zona de interés.

6) DESARROLLO Y ANÁLISIS: REINVIDICACIONES HISTÓRICAS, DEMANDAS Y PROPUESTAS VECINALES.

La importancia histórica del movimiento vecinal y de la vida participativa en los barrios ha producido y creado flujos de demanda, reivindicaciones y propuestas que complementan las realidades observadas en el ámbito de estudio. Asimismo, cabe reseñar y analizar los distintos puntos de vista de los actores locales.

Así pues, para poder comprender de forma clara la base sobre la que se va a estructurar este apartado nos debemos retrotraer a la mencionada “Asamblea por los Barrios del Sur y del Este” de la cual se escinden una gran variedad de propuestas derivadas del diagnóstico que hemos realizado con anterioridad a este punto.

Estas reivindicaciones quedaron recogidas en la llamada “Carta del Sur” donde se exponían las sucesivas reivindicaciones de los distintos colectivos que forman dicho ente vecinal. Este documento de carácter popular tenía como objetivo dirigirse a las instituciones y los propios convecinos para que tomaran consciencia de barrio.

Se entiende por tanto, que el sur de la ciudad de la ciudad de Madrid no se trata de un espacio exclusivamente económico sujeto a ciertas dinámicas históricas que son de necesaria modificación. El sur es un espacio económico, social y político, afectado por sucesos vinculados al resto de la ciudad de Madrid e incluso a otros marcos geográficos de mayor entidad. A través del diagnóstico anterior hemos podido observar que el sur se encuentra sometido a continuos impactos de segregación espacial, social y económica que se derivan de la desigualdad generada por los distintos modelos de crecimiento de la ciudad central.

Asimismo, el sur forma parte de un sistema/modelo socioeconómico y espacial amplio y que, como hemos podido observar anteriormente, ha sido siempre destinado a una función plenamente subsidiaria. Muestra una necesidad incipiente de que las distintas reivindicaciones y aspiraciones se integren dentro de las estrategias de desarrollo económico que operan a escalas mayores estableciéndose, el sur, como un componente activo en el desarrollo de la ciudad y de la región. Por ello, se precisa la independencia del sur, de forma que los barrios y distintos ámbitos que lo componen no estén configurados subsidiariamente al centro, tratándose, por tanto, de modificar el concepto de periferia.

A través, de los distintos análisis y cartografía, hemos podido constatar que existe una pronunciada y cada vez más evidente desigualdad de riqueza y oportunidades económicas entre los distintos barrios de la ciudad de Madrid. Esta desigualdad es notablemente evidente en nuestro de ámbito de estudio y en los barrios del sur de la ciudad donde se forma una gran concentración de barrios desfavorecidos. Así pues, a lo largo de los distintos períodos económicos y transformaciones en el sistema productivo de las ciudades, estos barrios han permanecido en esta situación subsidiaria independientemente del papel que poseían dentro de la economía de la ciudad.

Cuando hablamos de subsidiariedad es debido a que el Sur ha sido siempre entendido como la solución a los problemas de la ciudad y generando en muchos casos ventajas para los barrios con niveles más elevados de bienestar. Se han generado dinámicas de acumulación de externalidades negativas debido a los procesos de crecimiento de la propia ciudad, ejerciendo de alojamiento de funciones necesarias pero cuyos efectos se localizan en la lejanía de esta debido a sus efectos adversos.

El sur se ha encontrado la mayor parte del tiempo destinado a especializaciones cambiantes yendo desde una función industrial (sin el soporte necesario), función de cloaca ambiental, función de reserva de la fuerza del trabajo (inmigración interna y global) etc.... Estas sucesivas funciones o especializaciones han traído consecuencias evidentes que van desde el abandono industrial, pasando por el deterioro ambiental, las colosales infraestructuras al servicio de finalidades que no contribuyen al desarrollo del propio ámbito, hasta completar hoy en día un paisaje completamente desintegrado e incoherente que precisa de una nueva interpretación.

Haciendo inciso en lo anterior, el sur todavía padece los efectos de la llamada reconversión industrial, debido al desmantelamiento de la base de su economía que, además, se ha llevada a cabo sin políticas específicas de reestructuración del tejido productivo ni estrategias reales de transformación a, por ejemplo, otros sectores. La ineficiencia de la gestión ha traído consigo efectos sobre el empleo directo pero también sobre el propio tejido auxiliar de los servicios y el comercio provocando la concentración y aparición de grandes entes comerciales y la desaparición de la pequeña escala y la economía local del barrio. Esta situación se ha visto agravada por los últimos períodos de crisis económica, que ha instaurado los déficits existentes en los barrios de tal forma que se han convertido en factores estructurales de estos.

Así pues se ha podido comprobar como el sur posee el mal endémico e intrínseco de ser una zona con deficiencia de ingresos, marginalidad y exclusión. Sin embargo, actualmente, los distintos barrios están gozando de una resiliencia elevada frente a las tensiones generadas por el legado postindustrial del área.

Se le añade, además, el tipo de población que accede hoy a estos barrios que es en su mayoría transitoria, por lo que no se conforman las redes de apoyo necesaria y se carece de compromiso con los barrios (sentimiento de pertenencia). Esto además se ha venido acentuando por el uso del sur como “depósito” de los colectivos más marginales procedentes de realojos fruto de diferentes operaciones urbanísticas. La propia ciudad traslada de forma sistemática a las poblaciones excedentes de los procesos de realojamiento y recualificación, produciéndose un aumento de la conflictividad social y la pérdida de capital social.

Debido a ello, se ve necesaria la detención de este tipo de maniobras sobre todo debido a que los servicios de apoyo a la integración de estos colectivos carecen de recursos necesarios siendo en la mayoría de los casos deficiente y desequilibrada.

Se produce así una pérdida de capital social debida a complejos factores derivados en parte de los sucesivos procesos de desindustrialización y déficit de acceso a la innovación y al desarrollo tecnológico.

La formación es uno de los campos donde es más importante actuar, ya que una característica económica fundamental de la economía del sur viene dada por el bajo nivel de educación y habilidades de la fuerza de trabajo. Es decir, son necesarias actuaciones para elevar el nivel educativo. El punto fundamental de soporte para el sur es su capital humano, por lo tanto es esencial una modificación importante de las políticas educacionales desde las primeras fases del aprendizaje dando soporte educativo a las familias desfavorecidas, desarrollando los centros educativos como soporte para esta revitalización y creando actuaciones para las horas no lectivas en el centro.

Otro de los campos fundamentales de acción debe estar orientado al empleo localizado, procurando que los nuevos desarrollos y las actividades I+D y nuevas tecnologías se asienten también en el sur. Por tanto, es necesario retener, mejorar y renovar las actividades presentes en el territorio del sur y mejorar las condiciones, las externalidades, para que nuevas actividades se puedan implantar, desde la propia localización al soporte de la actividad. Para ello se debería fomentar procedimientos escalares de formación y especialización para que la oferta de empleo y los distintos flujos de economía local no establezcan su base en la baja cualificación. Además es preciso mejorar la calidad de los empleos y en especial los de la economía de proximidad, que estructura la economía básica de la sociedad, ya que cualquier estrategia de desarrollo local debe tomar en serio la economía básica.

La pérdida de capital financiero y físico de estas áreas es evidente y cada vez mayor, por lo que no se debería desperdiciar ningún elemento del capital fijo existente en el sur, no debe haber espacios sin uso y degradados, ya que implica un evidente malgastar de recursos y tiene un efecto contagio realmente negativo. Es necesario, recuperar valores de uso para la propia población del barrio sin llegar a mercantilizar o buscar beneficios que no radiquen en las propias necesidades locales.

Es especialmente interesante la puesta en valor del capital inmobiliario de los barrios (áreas industriales obsoletas, naves etc...) siendo necesaria un proceso de recualificación del espacio para la mejora de sus valores de uso. Además las áreas industriales, merecen un atención concreta y específica, ya que el abandono y la falta de estrategias avanzadas de gestión e impulso por parte de las propias administraciones locales han de transformarse en política activas de readaptación. De la misma manera es necesario recuperar, regenerar, los espacios urbanos degradados, el espacio público y privado, así como rehabilitar aquellos espacios simbólicos que forman parte de la memoria del lugar.

Son necesarias infraestructuras que creen conexiones entre los espacios económicos en el sur y otros, en lugar de llevar a cabo el traslado y la promoción de la actividad fuera de los centros urbanos o hacia barrios privilegiados y lejanos como por ejemplo es el caso de Madrid Nuevo Norte.

Además, el medio ambiente constituye un elemento clave para la regeneración del sur siendo preciso revertir la tendencia que se ha venido dando y por la cual se ha maltratado sistemáticamente ambientalmente debido a la localización de las mencionadas funciones marginales que ejercen como factor degradante y destructor del paisaje. La propia reconversión ambiental debería de suponer un elemento dinamizador para el desarrollo de los sucesivos barrios.

En este contexto, tiene especial importancia el Parque Lineal del Manzanares, debiendo ser estos terrenos dotados de usos articulados con proyectos de revitalización y naturalización así como de estrategias que fomenten la accesibilidad pública, sin olvidar lo que pueden suponer para el uso agroecológico y otras actividades medioambientales o culturales.

Se antoja necesario reforzar y ampliar los nodos estratégicos localizados en el sur y la creación a través de ellos firmes redes locales reales y virtuales para reforzar el papel de este en el tejido local. Los nodos, deben ser no sólo elementos articuladores de las propias funciones locales, sino también puntos de conexión con otros nodos de similar rango en territorio creando flujos hacia ámbitos de nivel superior.

En este sentido, se precisa la reconducción de los equipamientos estratégicos aislados cuya función se concibió desde el inicio al servicio de otra ciudad y no del sur. Estos equipamientos en los que posteriormente entraremos de forma más concisa deben ser impulsados para la generación de iniciativas, empleo etc.... Deben ser espacios fundamentales para conectar y complementar intercambios para la innovación tecnológica, la industria etc.... como por ejemplo la Nave Boetticher.

- Propuestas Concretas en el Ámbito de Estudio

Vista una generalización de reivindicaciones del sur, vamos a procurar acercarnos a las demandas y propuestas concretas que se encuentran contextualizadas en nuestro ámbito de estudio. Para ello vamos a centrar atención en algunos puntos clave para el desarrollo del ámbito y que además deberían ejercer como elemento dinamizador del mismo. Esto va a ser enfocado desde las visiones de las distintas asociaciones y movimientos vecinales.

- Asociación de Vecinos San Fermín
- **Río Manzanares**

Como primer, elemento base, y que ya hemos descrito anteriormente se encuentra el Río Manzanares una de las bases desde la cual se debería llevar a cabo la dinamización del ámbito de estudio y que debería servir como medio para la renovación ambiental de la zona.



En este sentido, la población local ha sido una pieza fundamental para comenzar a poner en valor el río ya que se han hecho numerosas plantaciones vecinales de árboles, reivindicaciones, marchas ecologistas que han ido dándole valor al río que debe ser uno de los medidores de la calidad vida de la propia ciudad.



Imagen 65: Río Manzanares. Jorge ME.

Sin embargo, es preciso un paso más para las distintas AAVV y no es otra que la naturalización del río, por ello es preciso abandonar los megaproyectos y establecer formulas sostenibles y respetuosas con el medio ambiente. Incluso, desde algunas organizaciones se han presentado proyectos para la naturalización del río, recuperando las riberas naturales, regenerando la repoblación faunística, mejorando el caudal del río con un mayor proceso de depuración de aguas, evitando el estancamiento de aguas con lo que se conseguiría mayor oxigenación del agua aumentando del medio que reduciría los olores y los mosquitos, así como la limpieza de fondos y escolleras. También, se ha precisado al Ayuntamiento de Madrid abordar de una vez por todas la conexión entre Madrid Río y el Parque Lineal del Manzanares, así como de mejorar la accesibilidad al mismo desde los barrios contiguos.

– Parque Lineal

Ya en los años 80, el Ayuntamiento intento construir un parque temático en el margen izquierdo del río, fruto de aquella operación es la actual montaña ubicada en el parque producto del traslado del vertedero de la China. Se produjo el abandono de las obras y entonces las instituciones se empeñaban en diseñar propuestas megalómanas contraviniendo incluso los diferentes planeamientos diseñados por los técnicos municipales y con aportación vecinal que hablaban de propuestas respetuosas y acordes al entorno fluvial y sostenibles (PGOUM 85-96).



Imagen 66: Parque Lineal; Jorge ME.

El segundo punto negativo sufrido por el mismo fue la Caja Mágica en los años 2000 ya que de nuevo hubo que modificar el planeamiento para poder construir una instalación que con el tiempo se ha demostrado infrutilizada y con un gran coste de recursos. Además el diseño del parque se encuentra poco adaptado a un ecosistema de ribera (paseos de madera, rectilíneo) que con el tiempo se ha visto un deterioro incipiente. Es reseñable, que el abandono del proyecto olímpico ha supuesto una difícil modificación del planeamiento que supone una barrera notable para la mejora del parque. Por ello, es necesario revertir estos planteamientos y retomar soluciones más sostenibles y que se apoyen en el carácter ribereño del parque dinamizando sus potencialidades.

Se propone, además, la vuelta de los equipamientos de huertos de ocio, aulas de la naturaleza, la recuperación del patrimonio histórico (muy relevante en esta zona), reforestación con especies autóctonas, es decir, convertir el parque en un Museo de la Naturaleza al Aire Libre. Se precisa por tanto al Consistorio que resuelva los tres proyectos pendientes:

1. Completar el tramo inacabado de parque entre la Caja Mágica y calle Mezquita resolviendo la ocupación precaria del espacio.
2. Completar el parque mirador, en los antiguos terrenos cubiertos por los escombros de la M-40 (casi completado).
3. Agilizar la solución de planeamiento y espacio de construcción de la Huerto Escuela.

Todo ello debería ir unido a una Oficina de Gestión del Parque que pueda detectar nuevas propuestas, fomentar las potencialidades de empleo y desarrollo local y social sentando las bases de un nuevo planeamiento.

– **Huerto Escuela/Huerto de Ocio**

En el año 83, se inauguró, el Aula Huerto la Semilla, entendiendo ya el uso y diseño de los parques que ahora se está poniendo de actualidad con los llamados huertos urbanos. De hecho, fue reconocida en el Plan General de Ordenación Urbana de los años 85 y 96, que va a permitir que actualmente se pueda construir la nueva Huerta Escuela trasladándola a la zona final del Camino de Perales, ya que en el año 2009, con la llegada de la Caja Mágica, el Aula Huerto fue expulsada de su ubicación y con ella los programas que desarrollaba.

El nuevo Aula Huerto será una extensión de más de una hectárea donde habrá aulas de formación programas de renta mínima, garantía social, educación compensatoria, creándose empresas de inserción y cooperativas.

– **Deporte**

En el año 1977 el C.D San Fermín, construyó la instalación deportiva que durante 30 años dio cobertura al barrio que se completó gracias a la ayuda del movimiento vecinal. De ahí nació la Asociación Deportiva SanFer que con la llegada de la Caja Mágica fue expulsada de sus instalaciones con la promesa de que sería reubicada en las nuevas instalaciones con la



Imagen 67: Instalaciones Deportivas; Jorge ME.

misma garantía de uso, tema que aún se encuentra pendiente de solución. Con su llegada quedaron abandonados los únicos terrenos deportivos que poseía el barrio de San Fermín abocando dichos terrenos a ser usados como escombrera o zona de ocupaciones ilegales.

Se pide por tanto el reconocimiento por parte del Ayuntamiento de tal situación y por tanto el derecho a indemnización de la asociación, siendo urgente otorgarle los derechos de gestión y uso de las actuales instalaciones. Por último deberían ampliarse los límites del propio Distrito de Usera desde el río hasta las vías del tren para incorporar las instalaciones a este y al barrio donde viven sus usuarios naturales.

– Caja Mágica

Con la llegada de la Caja Mágica en mayo de 2009, que inicialmente parecía un ente que desarrollaría los equipamientos públicos deportivos, se ocultó un negocio privado, ajeno al barrio y al deporte de base de un coste elevadísimo en su construcción y de difícil mantenimiento. Además de suponer un importante problema quitando terreno al parque así como los problemas ya mencionados.



Imagen 68: Caja Mágica; Jorge ME.

Acoge eventos masificados que movilizan a miles de personas y como no existe estrategia ni criterio de uso que sea capaz de formular nuevas alternativas son cada vez más frecuentes.

Las instalaciones, desde campos de fútbol 7 cubiertos, canchas de tenis y pádel, estadios y hasta una piscina, permanecen cerradas a los vecinos porque la mayor parte están alquiladas a dos empresas que las explotan de manera privada. Estos dos acuerdos están a nombre de Madrid Trophy Promotion (MTP), sociedad que organiza el Mutua Madrid Open, y de Momo Sports Club. Por ambos contratos de explotación, Madrid Destino, empresa municipal de la que depende Caja Mágica, recibe al año un alquiler de 640.000 euros.

Paradójicamente, el hecho de que exista esta instalación ha evitado que hoy el barrio no pueda tener un polideportivo municipal ya la propia Caja Mágica supone una ocupación del espacio deportivo disponible. Parece que con el nuevo proyecto de la Caja Mágica se les ha prometido a los vecinos una instalación deportiva de libre acceso pero se encuentra todavía en fase de alegaciones.

Por tanto, es necesario que se resuelvan las necesidades inmediatas para que los vecinos del barrio puedan realizar sus prácticas deportivas con pleno derecho y con tarifas municipales. También deberían auditarse los contratos anteriormente mencionados que imposibilitan el uso público de las instalaciones. Se precisa también que se abra el recinto en un amplio horario de manera que el recinto sea accesible, facilitando los tránsitos y creando accesos desde el parque y evitando con ello el estrangulamiento que esta instalación provoca en la linealidad del parque. Además, se deberá implementar un Plan Global de Futuro de Usos y Actividades que sea sostenible.

– Depuradora de la China

Se trata de una de las depuradoras más antiguas de Madrid, construida en 1935 aunque no entró en funcionamiento hasta el año 1950. Así pues la depuradora de servicio a 11 distritos. Obviamente, y debido a su antigüedad, se han producido modificaciones para adaptar sus obsoletas instalaciones a las distintas



Imagen 69: Depuradora de la China; Fuente: ParqueLineal.es

normas y necesidades que precisan las nuevas tecnologías aplicadas que obligan a la depuración de aguas residuales. Durante todo este tiempo se ha pretendido aminorar los efectos de esta sin conseguirlo.

Desde el Ayuntamiento de Madrid han sido “conscientes” de la caducidad de esta y se han ejecutado las infraestructuras necesarias para la desactivación de la depuradora. Se ha construido un depósito de tormentas debajo de la caja mágica y se han realizado las conexiones para derivar los procesos aguas abajo a otras depuradoras (La Gavia, Sur o Butarque) prometiendo cerrarla en 2006 coincidiendo con el fin de contrato del titular, el Canal de Isabel II. Sin embargo en 2008, se aprueba un concurso de prórroga que continua hasta la actualidad, añadiendo también que en 2009 el Ministerio de Fomento y el propio consistorio firmaron un convenio para desmantelarla.

Toda esta situación ha traído consigo una obsolescencia cada vez más evidente, debido a que no se ha invertido en los últimos años en la renovación o mejora de sus sistemas. Olores y ruidos añadidos a las 24 hectáreas que ocupa y a su vez producen la estrangulación de un tramo del Parque Lineal del Manzanares ya excesivamente colmatado por infraestructuras impropias de una zona naturalizada. Estos terrenos deberían ser indispensables para poder recuperar el propio uso de parque y de esa manera esponjar y mejorar la conectividad entre los tramos I y II del propio parque. Se ha llegado a proponer en los últimos años el desmantelamiento y la construcción de una nueva depuradora más moderna eficiente que permitiese la reconversión de los servicios de saneamiento actuales.

Pero desde la asociación de vecinos la postura es clara y es que el desmantelamiento de la Depuradora, la recuperación de los terrenos compensando las pérdidas de terrenos derivadas de la Caja Mágica y la recuperación de sus edificios e instalaciones de valor histórico para su reconversión, como se ha mencionado, en un Museo de Naturaleza al aire Libre relacionado con el medio ambiente, la energía y el agua, de manera que permitiera al espacio seguir jugando un importante relevancia en los nuevos modelos del tratamiento de aguas depuradas. Este equipamiento sería perfectamente compatible con una función exclusivamente dedicada al tratamiento terciario de depuración destinado a ser cabecera en la distribución de agua para el riego de parque e incluso para remontar aguas arriba un importante aporte de agua que pueda mejorar el caudal hidrológico del río Manzanares.

– **Patrimonio Histórico.**

Tanto el patrimonio del entorno como del ámbito es de una riqueza notoria y, como se ha mencionado, ha sido desde la prehistoria protagonista de la historia de Madrid. Sin embargo, en la actualidad, la presión urbanística, la falta de gestión y la carencia de inversión ha provocado que los efectos de la degradación sobre el mismo sean cada vez más acuciantes, por lo que se precisan estrategias que promuevan el desarrollo de dinámicas que supongan la puesta en valor de un factor primordial para nuestro ámbito de estudio.

Por tanto, y en una síntesis de propuestas que nos han hecho llegar desde la Asociación de Vecinos San Fermín se promulgan y promueven las siguientes propuestas:

Propuesta	Objetivo
Terminación de las obras en el tramo I del parque	Continuidad
Naturalización del río.	Regeneración
Construcción del huerto escuela o huertos de ocio.	Participación
Uso y disfrute libre de la Caja Mágica.	Desprivatización
Apertura de la Caja Mágica al Parque Lineal.	Accesibilidad
Desmantelamiento de la Depuradora de la China.	Descontaminación
Alternativas para el terreno liberado por la desaparición de la depuradora.	Recuperación Ambiental
Convenios de uso de campos deportivos.	Vida Participativa
Construcción de pabellón deportivo cubierto.	Bienestar Social
Resolución de la conexión entre el Parque Lineal con Madrid Río dándole continuidad.	Unificación
Mejora de accesos desde los barrios de Usera, Villaverde y Vallecas al propio parque.	Comunicación
Impedir llevar a cabo la aparición de nuevas barreras como la vía que pretendía conectar la Avenida de los Rosales con la calle Embajadores ya que sería otra barrera para el ámbito.	Transporte Eficiente
Rediseñar los límites del Distrito Usera, Redacción de un nuevo Plan de Ordenación Urbana	Consciencia de Barrio

Sin embargo, se precisan algunas propuestas de índole más urbanística y desde la propia AAVV San Fermín se han producido algunas alegaciones al actual Plan General de Ordenación Urbana siendo algunas de ellas:

1. Actuación en la confluencia de camino de perales/ Avenida de los Rosales/ M-40 realizando un nudo de comunicaciones de intersección de direcciones teniendo en cuenta varios asuntos:

Esta actuación tiene sentido en el propio trazado actualmente vigente en los planes que planea dar una continuidad a la carretera de Villaverde a Vallecas, que con la realización de la M-40 y Nudo Sur se hizo desaparecer.

Para ello, en la confluencia del Camino de Perales con la Avda. de los Rosales se realizaría una rotonda desde la que saldría una vía de comunicación rodada con un trazado elevado (pasarela elevada que puede ser del tipo de la pasarela de comunicación ya realizada entre el Parque del Manzanares y “Madrid-Río”) sobre el Parque del Manzanares, de modo que no rompa la continuidad del Parque, ni del Río. Así se comunica la parte este/oeste del Parque, o sea, entre San Fermín-Usera y Vallecas, de modo que se comunica con los aparcamientos de la Caja Mágica de C/ Embajadores, y con el trazado de esa carretera Villaverde/Vallecas, ya en el distrito de Vallecas, que actualmente existe de forma precaria, pues sigue utilizando un muy antiguo túnel-paso bajo las vías férreas, siendo urgente su ampliación pues es un cuello de botella que prácticamente impide el acceso a la Caja Mágica y a los aparcamientos de C/ Embajadores cuando se quiere acceder a esos puntos.

Realizar también un acceso peatonal entre el distrito de Usera y el de Villaverde a través de la Avda. de los Rosales, bajo el paso elevado de la M-40. Ya que se trata de un paso de cierto riesgo pues no hay aceras ni ningún otro espacio de uso peatonal, por lo que transitar en ese punto de forma peatonal es hacerlo utilizando la propia vía que utilizan los vehículos.

2. Comunicación con la Caja Mágica a través de un medio de comunicación basado en el transporte público.

Dados los desarrollos urbanos que han sido planeados durante los últimos años en la zona de Santa Catalina (viviendas, oficinas) y Mercamadrid, todo ello en el mismo eje de situación y conexión de la Caja Mágica a través de la parte este, C/Embajadores, y dados los proyectos de prolongación de líneas circulares de Metro, de Cercanías, etc., debería ser viable, y es preciso contemplar, una parada en la zona de Caja Mágica (zona este-C/Embajadores) para el acceso a la misma a través del transporte público lo que daría al propio equipamiento mayor utilidad para sus diversos usos, y mayor utilización del propio transporte para el acceso a la misma, especialmente en los diferentes eventos.

3. Tratamiento del río Manzanares en el tramo desde el nudo sur de la M-30 hasta el fin del término municipal de Madrid.

En esta vía hay dos factores importantes que se deberían considera. Uno sería el aliviadero cercano a la M-30 desde el cual, por razones que se desconocen y cuando hay lluvias de gran intensidad, se producen vertidos al río de residuos orgánicos y de todo tipo procedentes del colector del Arroyo Abrónigal. Lo que vuelve generar contaminación a lo largo del al río, y queda así a lo largo del recorrido, siendo especialmente afectado todo él pero más a la altura de la Depuradora de La China. Por tanto deberían tomarse medidas para evitar que esto ocurra ya sea antes o después de la EDAR de la China.

Es imprescindible un tratamiento del Río en este tramo, de modo que se limpie, adecente, y sea un espacio de calidad al menos equitativa con la que tiene el tramo inmediatamente anterior (hasta el nudo sur de la M-30). Es decir, hay que planear un tratamiento igual al tramo de Madrid Río, pues es demasiado ilógico que Madrid Río se acabe justo cuando, después del nudo sur, llega a la zona sur de Madrid, Distrito de Usera, Barrio de San Fermín, y posteriores barrios del Distrito de Villaverde.

Por último desde la propia asociación se ha colaborado en los diferentes Planes Generales que han afectado al entorno del río Manzanares. Por ello desde las mismas se pide:

- El reconocimiento de implantación y derechos de usos de aquellas entidades impulsoras en los orígenes del Parque Lineal.
- Utilización para usos locales de las instalaciones con participación vecinal en la redacción y gestión de los nuevos usos, como la Caja Mágica.
- Dar prioridad a las instalaciones sostenibles medioambiental y económicamente que promuevan el desarrollo local, el empleo social, con apoyo a cooperativas y empleo local.
- Crear un Plan de Empleo Local apoyándose en las oportunidades que estas futuras instalaciones pueden generar desde criterios de innovación, medioambiente, deporte base, agricultura ecológica y agua.
- Incorporar equipamientos cercanos a los vecinos como pueden ser pistas polivalentes deportivas, los mencionados huertos de ocio, espacios para terapia y usos de mayores, y las que surjan del debate vecinal.
- Crear una comisión de seguimiento de la ejecución y gestión del parque dotada de recursos suficientes para cumplir sus objetivos con capacidad decisoria de las asociaciones vecinales, los movimientos sociales y las administraciones.
- Como se ha mencionado, es necesaria la puesta en marcha de una oficina de gestión que articule, coordine y emprenda iniciativas locales a pequeña escala, que sean capaces de generar flujos y sinergias que den sentido a las potencialidades del parque.

- Asociación Vecinal Butarque

Desde la propia asociación vecinal se presentó un borrador de demandas expuesto a la vida participativa del barrio y fruto del trabajo de los últimos años y tratando de conformar un modelo de barrio eficiente y dinamizado que se desarrolle entorno al río y al Parque Lineal.



De esta base surgieron propuestas en varios ámbitos:

- Educación

- Construcción de una nueva Escuela Infantil en Butarque.
- Realización un estudio sobre las necesidades educativas en el barrio una vez estén concluidas y habitadas las promociones urbanísticas previstas, con el objetivo de que se construyan los equipamientos que garanticen que ningún alumno o alumna se vea obligado a estudiar fuera del barrio por carecer de plazas suficientes .
- Construcción de edificios públicos distritales como una Escuela de Idiomas o un Centro de Formación Profesional.

- Sanidad

- Construcción de un nuevo Centro de Salud para el barrio de Butarque.

- Servicios Sociales

- Construcción de un Centro Cívico para el barrio de Butarque que cuente al menos con:

Centro Juvenil: Incluyendo la creación de un Plan integral de atención a la juventud y con especial hincapié en los adolescentes.

Casa de la Mujer: Incluyendo la creación de un Plan integral de atención a la mujer con foros, centros de reunión, actividades culturales.

- Construcción de un centro de Servicios Sociales que incluya:
Gestión directa del Ayuntamiento de los servicios, con planes integrales y continuos en el tiempo, sin necesidad de empresas subcontratadas.
- Plan integral de búsqueda activa de empleo. Formación para preparar entrevistas. Bolsas de trabajo con empresas colaboradoras, medios técnicos como ordenadores para diseñar currículum y ofertas y demandas on-line.
- Plan integral de multiculturalidad. Actividades culturales que integren y fomenten la convivencia. Actividades contra el racismo, prevención en colegios e institutos.
- Plan integral en educación para la salud: Prevención, atención especializada en métodos anticonceptivos, prevención y atención de consumo de drogas, prevención y atención en actividades saludables como alimentación y deporte.

- Deportes
 - Construcción de una segunda fase de la instalación deportiva María de Villota que contemple un pabellón y una piscina cubierta de gestión pública directa.
- Cultura
 - Construcción de una biblioteca municipal pública
 - Construcción del Aula de la Naturaleza y Museo de las Terrazas del Manzanares en el Parque Lineal del Manzanares .
 - Llevar a cabo un proyecto de conservación, mantenimiento, rehabilitación y/o reconstrucción del Canal Histórico del Manzanares y sus obras anexas, bien de interés cultural y patrimonio histórico de Madrid.
 - Conservación, mantenimiento, rehabilitación y/o reconstrucción de los bienes protegidos y elementos singulares en el entorno del Parque Lineal del Manzanares, como son las Terrazas y Cantiles del Manzanares y la línea de Defensa del Frente Republicano
 - Construcción de un auditorio al aire libre, con gradas y recinto ferial, como punto de encuentro y celebración de eventos culturales y festivos en el Barrio.
- Gestión de Usos del Suelo y Urbanismo
 - Traslado de las instalaciones de ADIF-RENFE con el objetivo de destinar los 7.623.209 m2 que ocupan, a la construcción de equipamientos sociales y de recuperación de tejido productivo. Esta actuación, que podría llevarse a cabo a través de permutas de terreno con las administraciones públicas, conllevaría una notable mejora para todo el distrito al menos en los siguientes aspectos.
 - Soterramiento de las vías del tren, lo que conllevaría la eliminación de los problemas acústicos que padecen los vecinos de las diferentes zonas de Villaverde afectadas y la eliminación de una de las numerosas barreras arquitectónicas existentes en el distrito. Posibilidad de aumentar las zonas verdes de Villaverde ampliando el parque de la Dehesa del Boyal.
 - Unión del barrio de San Cristóbal con el de Butarque de una forma lógica, sin agresiones urbanísticas.
 - Posible aprovechamiento de algunos de los edificios y naves existentes en estos terrenos que de otra forma tendrían difícil salida más que su demolición.
 - Construcción de equipamientos sociales distritales y de ciudad que en la actualidad no se podrían levantar por carecer del suelo público necesario. Ofrecimiento de una solución a los vecinos que han sido víctimas de la venta de viviendas sociales a fondos buitres.
- Transporte Público
 - Dotar al barrio de una segunda línea de la EMT.
 - Crear un acceso adecuado a la estación de Cercanías de San Cristóbal desde el barrio de Butarque.
 - Ampliación de la red de Metro para que preste servicio al barrio de Butarque.

- Movilidad y Accesos
 - Crear un acceso desde la M-301 hacia el barrio de Butarque.
 - Dotar al barrio de Butarque de un acceso directo a la A-4, tanto en sentido entrada como salida.
 - Llevar a cabo la conexión del barrio de Butarque y San Cristóbal de los Ángeles.
- Medio Ambiente
 - Ejecución de un proyecto de regeneración social, histórica, cultural y medioambiental de la totalidad del Tramo Sur del Parque Lineal del Manzanares, respetando en su integridad el suelo clasificado como zona verde y poniendo en valor la ribera del Manzanares y los elementos y espacios protegidos por Ayuntamiento y Comunidad de Madrid (Real Canal y Terrazas del Manzanares), así como los espacios exteriores como los Cantiles del Manzanares, el Cerro y Poblado de la Gavia, cañadas, caminos y vías pecuarias y la conexión del Parque Lineal con el Parque Regional del Sureste.
 - Paralización de cualquier plan de nueva infraestructura que suponga una nueva afección al Parque Lineal del Manzanares.
 - Mejora de los accesos al Parque Lineal. Señalización y acondicionamiento de todos los pasos existentes.
 - Control sobre los asentamientos y los vertidos ilegales que se realizan en el parque.
 - Establecimiento de un sistema de limpieza general del parque.
 - Limpieza del cauce y las aguas del río Manzanares en los tramos necesarios.
 - Inventario y cuidado de la fauna autóctona del parque. Control sobre las especies animales invasoras.
 - Creación de masas forestales y espacios ajardinados.
 - Construcción de un Centro de Iniciativas Ambientales.
 - Promoción de huertos urbanos.
 - Reforestación de todas las zonas dañadas atendiendo a criterios de sostenibilidad. Prestando especial interés al soto o bosque de galería. Sustitución paulatina de las especies alóctonas e invasoras, que ahora mismo suponen más de la mitad del arbolado, por especies de vegetación riparia.
 - Construcción de los equipamientos contemplados en el PGOUM, Aula de Naturaleza y Museo de las Terrazas del Manzanares.
 - Compactación de la subestación eléctrica de Villaverde.
 - Desmantelamiento de la depuradora de La China y paralización de los planes de ampliación del resto de depuradoras.
 - Plan de eliminación de los malos olores que padecen en el barrio como consecuencia de la actividad de las diferentes instalaciones contaminantes existentes en las cercanías (depuradoras, incineradora, río...).
 - Enterramiento de los tendidos eléctricos de alta tensión y compactación de la subestación eléctrica de Villaverde.

Asamblea Vecinal Perales del río

Desde esta asociación se hacen también algunas propuestas que vienen dadas sobre todo en materia de medio ambiente, transportes y equipamientos dotacionales. Se pretende reabrir alguna de las plantas de compostaje de las que hemos hablado anteriormente, para poner solución a los malos olores y la proliferación de insectos existente.



Además, se plantea necesario que la zona del río que pasa por Perales del Río sea recuperada a partir de la prolongación de Madrid Río hasta Getafe de tal forma que exista una continuidad y una unanimidad de criterios de conservación, aunque en muchos casos

se antojan insuficientes para un territorio tan degradado.



Imagen 70: Línea 411 a su paso por el municipio.
Fuente: Eduardo R.E

Ya en materia de transportes, desde 2013, se han producido recortes en las líneas de autobuses interurbanos que han provocado alteraciones en la vida diaria de los habitantes de la pedanía. Concretamente hacían referencia a la línea 411 y la L-4 que han reducido su recorrido y reducido sus frecuencias lo que supone que el crecimiento del

núcleo urbano puede llegar a ser un gran problema. También, se piden marquesinas y vehículos accesibles para el propio Perales del Río. Se añade, por último, la necesidad de limpieza y mantenimiento del barrio, además de un plan de acerado que arregle la situación actual. Además se añade la construcción de una nueva biblioteca que actualmente se ha convertido en una sala de pequeñas dimensiones.

MAPA PROPUESTAS AA.VV SAN FERMÍN



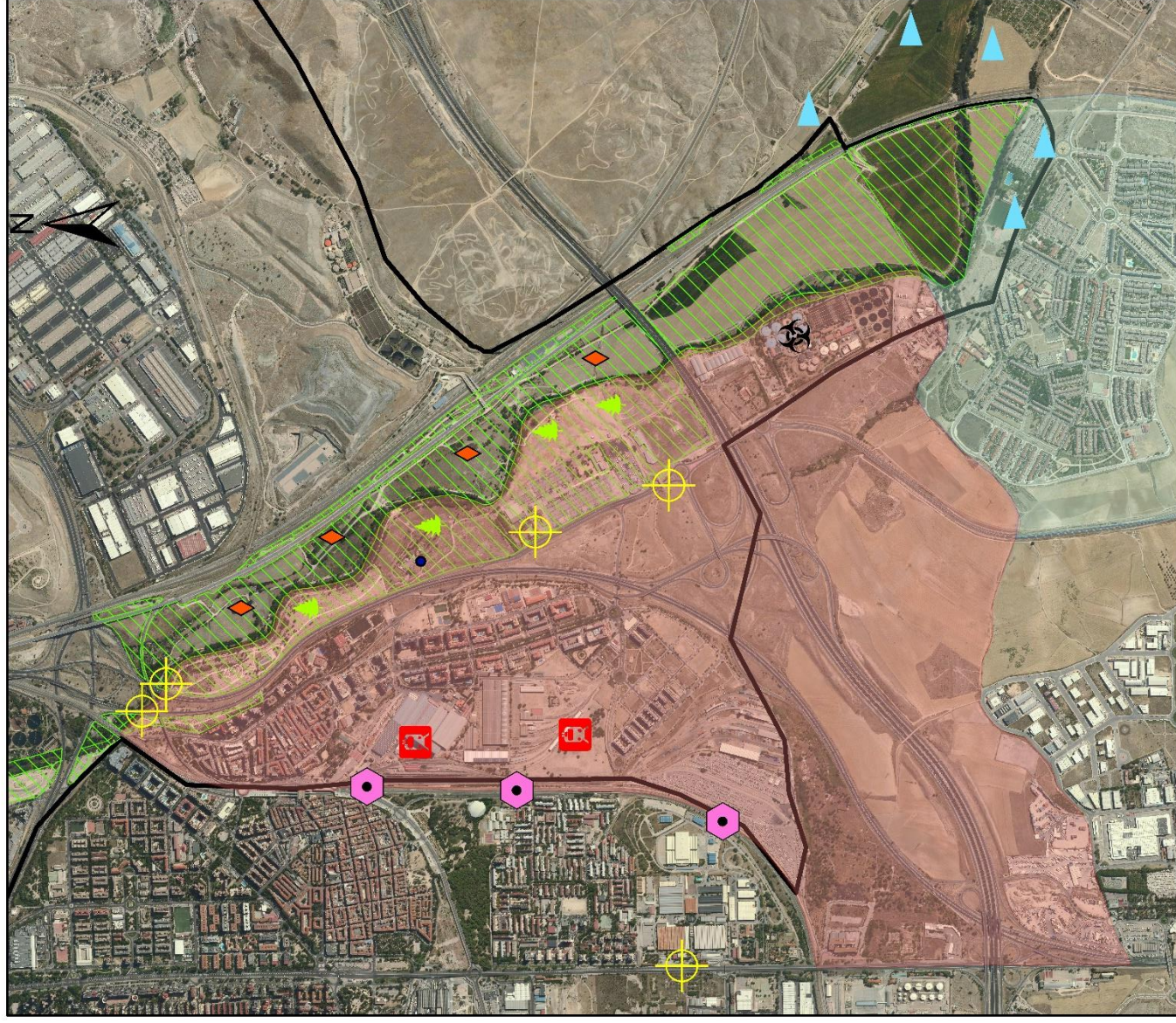
Propuestas

- Accesibilidad del Barrio
- Ampliación Límites Distrito Usera
- Barrio de San Fermín
- Convenio Uso Campos Deportivos y Construcción de Polideportivo.
- Desmantelamiento Depuradora de la China
- Distrito Usera
- Naturalización Río Manzanares
- Parque_Lineal_del_Manzanares
- Terminación Parque Lineal
- Uso Público y Accesible de la Caja Mágica














UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

MAPA PROPUESTAS AA.VV BUTARQUE Y PERALES DEL RÍO



Propuestas

-  Accesibilidad del Barrio
-  Butarque
-  Continuidad Madrid Río-Parque Lineal
-  Cambio de Uso Terrenos ADIF
-  Conservación Canal del Manzanares
-  Construcción Aula de Naturaleza
-  Creación de Huertos Urbanos
-  Reducción de efectos nocivos ERAR Butarque
-  Parque_Lineal_del_Manzanares
-  Perales del Río
-  Unión Accesible con San Cristobal



Elaboración Propia
Trabajo Fin de Máster
Universidad Complutense de Madrid



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

7) DESARROLLO Y ANÁLISIS : VIABILIDAD DE PROPUESTAS.

La realización del proceso de análisis y diagnóstico del ámbito de estudio que nos incumbe ha permitido observar la evidencia de las deficiencias de este, así como, la carencia y falta de interés por parte de las administraciones que genere dinámicas positivas en ámbito cuya degradación es evidente.

La síntesis de las diferentes propuestas, reivindicaciones y demandas vecinales de los distintos barrios que conforman nuestro ámbito de estudio ha permitido además entender el contexto en el que se desarrolla el mismo. Este repaso de propuestas se ha realizado a través de reuniones y entrevistas con las distintas asociaciones vecinales como la Asociación de Vecinos San Fermín, la Asociación de Vecinos Independiente de Butarque o la Asamblea Vecinal de Perales del Río.

Por tanto, y una vez conocida la realidad y el contexto del ámbito, las deficiencias existentes en el mismo y las propuestas para la mejora y solución de estas, se va a llevar a cabo un análisis de la viabilidad, necesidad y realidad de las distintas demandas que puedan suponer realmente una mejora notable del bienestar social, económico y medioambiental de la zona de estudio. Es decir, si las reivindicaciones se ajustan a la realidad del ámbito de estudio. Para ello vamos a realizar un repaso pormenorizado de cada propuesta, considerada relevante, que atañe a nuestro trabajo de investigación.

- *Propuesta I: Desmantelamiento de la depuradora de la China y adecuamiento de las demás EDAR de la zona.*

Como se ha venido mencionado anteriormente, la EDAR de la China supone uno de los grandes problemas de este ámbito creando uno de los grandes estrangulamientos que sufre el río Manzanares generando además, un impacto, tanto ambiental como visual, de magnas características.

Así pues, la EDAR La China, es una de las ocho estaciones de depuración de aguas residuales de que se compone el sistema de saneamiento de la ciudad de Madrid, y está situada en la margen izquierda del Río Manzanares. Esta estación depuradora recibe y trata las aguas residuales de 11 distritos: Chamartín, Tetuán, Moncloa-Aravaca, Chamberí, Centro, Arganzuela, Retiro, Ciudad Lineal, Salamanca, Moratalaz y Puente de Vallecas.

Esta instalación ha experimentado, como se ha mencionado, algunos cambios y mejoras durante las últimas décadas que aunque en cierto momento tuvieron relevancia ahora son a todas luces mejorables. Además, en su entorno, que ha formado parte del distrito de Mediodía, Villaverde y, finalmente, Usera, durante años se dio un intenso crecimiento urbano, la construcción del gran Madrid que absorbe los municipios aledaños, como en el caso de Villaverde que incorpora los límites de Usera. En ese proceso tiene un papel básico la intervención pública de vivienda con la creación de muy diversos polígonos de vivienda para absorber la ola migratoria que desborda Madrid, mano de obra para las fábricas del sur. Y para atender las necesidades de una ciudad de Madrid en continuo crecimiento, en plena expansión urbana hacia el sur, van situándose otras

instalaciones de tratamiento de los vertidos. La China se acompañó algunos años después, por las EDAR de Butarque (1984), en la margen derecha del Manzanares, y Sur (1982), en la margen izquierda del Manzanares, así como la EDAR de la Gavia (2006) también en la margen izquierda.

Precisamente ese crecimiento residencial pone en evidencia dos factores: que Madrid ya no acaba en el otro margen del río (Legazpi), sino que continúa río abajo aunque con discontinuidades. No es el fin de la ciudad, es un borde, un límite interrumpido. Por lo que las molestias e impactos de la planta van haciéndose más patentes y afectando a un cada vez mayor número de habitantes. En total afecta a 125.080 vecinos de tres distritos que residen en el área de influencia de la depuradora: 15.539 vecinos de Puente de Vallecas, 36.421 del distrito de Usera y 73.120 del distrito de Villaverde.

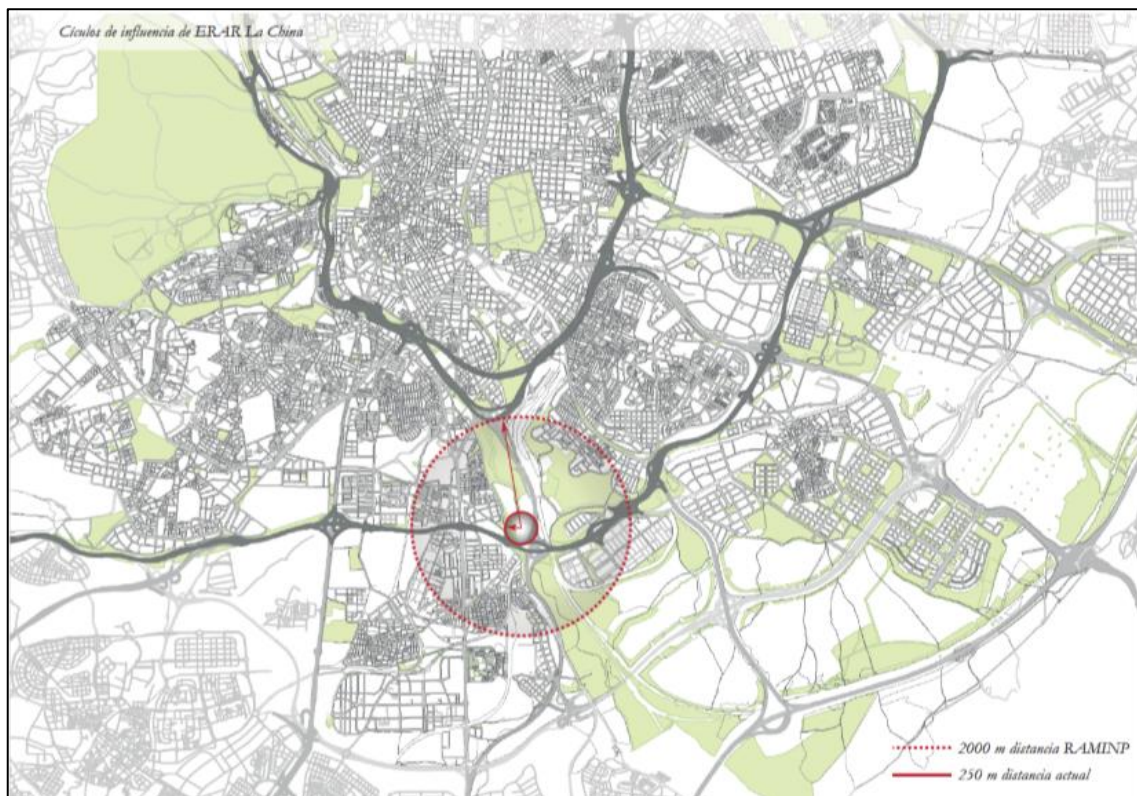


Imagen 71: Área de Influencia de la China; Fuente: Informe Desmantelamiento ERAR de la China (2017)

Pese a la mención en apartados anteriores de algunos efectos de la estación depuradora debemos reparar en los elementos de afección al entorno que derivan de ella. Como hemos podido ver, uno de los elementos más importantes viene dado por la gran cantidad de población que se agrupa en esta zona de la ciudad. Los distintos barrios y las nuevas actuaciones urbanísticas evidencian desde hace años lo inadecuado de la localización de la China, simplemente por el hecho de que este ámbito no es el final de la ciudad de Madrid, sino el inicio del sur de esta.

En la actualidad, la China se encuentra en una posición central de la ciudad (a 6 km de la Puerta del Sol), un emplazamiento claramente inviable si nos centramos en la población de su entorno ya que las distintas afecciones y efectos de esta son notables en los distritos de Usera de Villaverde.

Una vez analizado y visitada la zona puede decirse con rigor que La China es un foco emisor de ruidos, olores y plagas de insectos suficientemente contrastado como para considerarla un efecto indeseable y solucionable.

Por tanto, el desmantelamiento de la EDAR de la China se trata de una necesidad inaplazable en nuestro ámbito de estudio que se basa además en decisiones ya tomadas por las distintas administraciones pero que carecen de aplicación vigente:

- En primer lugar, del Protocolo General de Colaboración firmado en 2009 por el Ministerio de Medio Ambiente, y Medio Rural y Marino (MARM), y el Ayuntamiento de Madrid, con el objetivo de dar cumplimiento al Plan Nacional de Calidad de las Aguas: saneamiento y depuración 2007-2015, por el que se fija el marco general de colaboración en el ámbito del saneamiento y la depuración. Así pues, la administración se encargará de la aglomeración de La China-Butarque y la aglomeración Sur siendo el compromiso de ambas administraciones ampliar Sur y Butarque. Con estas actuaciones se complementa la función prevista en la construcción de La Gavia en el distrito de Villa de Vallecas en 2006. Esta planta complementa a la ERAR Sur. La capacidad de la nueva depuradora alcanzaría los 172.800 metros cúbicos diarios, con un caudal medio de 7.200 metros cúbicos a la hora (2 m³/seg), dando servicio a una población de 950.000 habitantes. Y su construcción permitirá el tratamiento de los vertidos del distrito y de los excedentes de la depuradora de La China, mediante un proceso de fangos activos convencionales, con eliminación de nitrógeno y la digestión anaerobia de fangos.
- En segundo lugar, se hace referencia al Pliego de Prescripciones Técnicas (10/2015) del Estudio de Soluciones, Proyecto Informativo y Estudio de Impacto Ambiental (...) en materia de Saneamiento y Depuración en las aglomeraciones urbanas de China-Butarque y Sur, TT.MM. de Madrid y Getafe Madrid, del Ministerio de Agricultura. Alimentación y Medio Ambiente (D.G. del Agua). Evidentemente estas actuaciones tienen como referentes no únicamente La China sino el conglomerado de las ERAR's al sur que recoge los vertidos provenientes de La China, Sur, La Gavia, Butarque I y II y el colector margen derecha del Manzanares.

En consecuencia, el objetivo final de los trabajos a realizar sería la definición de la solución óptima para adecuar las infraestructuras a las nuevas necesidades, que en todo caso deben contemplar la eliminación de nutrientes por la vía biológica y contar con un tratamiento que garantice el cumplimiento de la calidad de vertido exigido por la legislación vigente.

Debido a todo a lo anterior, no existen argumentos válidos que corroboren la necesidad de mantenimiento de la China ya que la producción de agua regenerada ya está garantizada por el resto de las depuradoras, sin olvidar que la obtención de agua para riego y baldeo no es un uso prioritario. Además la regresión del crecimiento poblacional hace que no se justifique la continuidad de esta debido al aumento de esta. Asimismo, las modificaciones en materia de consumo de agua han llevado a una dinámica de descenso en el consumo de agua, producto de campañas de educación, introducción de tecnologías eficientes que ha generado un decrecimiento notable del consumo de agua.

Año	Consumo de agua (m ³)
2010	153.998.581
2011	155.245.386
2012	150.112.767
2013	145.629.081
2014	144.120.536
2015	146.500.848
2016	148.439.675

Tabla 7: Consumo de agua doméstico; Fuente: Canal de Isabel II

Por tanto, se trata de una propuesta viable y necesaria si las actuaciones de las administraciones competentes se llevan cabo por ejemplo convirtiéndola en un Centro de tecnología, Investigación y Educación en energías limpias y renovables.

▪ Propuesta II: Caja Mágica

Esta instalación, llegó a la zona, fruto de las inversiones realizadas por Ayuntamiento de Madrid de cara a las candidaturas olímpicas sucesivamente fallidas. La problemática que supone es que más allá de, como se ha mencionado, suponer una importante pérdida de terreno para el río Manzanares, provocó la clausura del acceso público al Parque Lineal a través de ella. Además los vecinos de la zona no pueden hacer uso de ella por la mencionada gestión privada de la misma a través de “curiosos” contratos con diversas empresas.



Imagen 72: Barrera sobre el Parque Lineal, Caja Mágica; Fuente: ElDiario.es

Por ello, desde 2009, los vecinos reclaman poder hacer un uso público de la misma y que además sea accesible desde el parque, no suponiendo una barrera a la hora de conectar el Parque Lineal con el barrio de San Fermín que en algunos casos supone, como se ha resaltado, rodear más de 1 Km para acceder al mismo. Esto se debería articular, primero abriendo la instalación al público de tal forma que recorrerla o acceder a ella no fuera un problema, además se deberían abrir accesos desde la misma al parque de tal forma que aumentando el horario de apertura de esta y con accesos públicos permitiera que los vecinos pudieran acceder sin problemas al disfrute tanto de la Caja Mágica como del Parque.

Se trata de una propuesta cuya viabilidad es clara, sin embargo, una vez más la falta de acción de las instituciones y administraciones competentes, así como la importancia de la gestión privada siguen paralizando una realidad incipiente.

▪ Propuesta III: Parque Lineal del Manzanares, un área inacabada y discontinua.

Si se observa el río Manzanares desde distintos extremos de la ciudad de Madrid, veremos al norte, el río Manzanares está rodeado de praderas, juegos infantiles, pasarelas de gran extensión. En el otro extremo, al sur, la estampa cambia radicalmente: la vegetación tiene un aspecto en muchos casos enfermizo, el mobiliario urbano en un estado mejorable y el cauce desprende potentes olores y se encuentra con grandes colonias de insectos. Además se habría de añadir, igualmente, el deterioro de la ribera del Manzanares por vertidos (ilegales e incontrolados) de escombros que han venido dañando severamente la vegetación ribereña y convirtiendo el entorno en un espacio degradado, marginal. Lo que hace del Manzanares un río que discurre de espaldas a la ciudad a su paso por el sur madrileño.

Sin embargo, el problema no es sólo que este tramo fluvial de la zona más al sur de Madrid haya quedado invisibilizado para el resto de la ciudad, sino que ha sido atravesado, como se ha mencionado con anterioridad, por numerosas infraestructuras que han ido creciendo, estrangulando, en algunos tramos degradando, una zona verde e impidiendo el acceso a la misma de sus vecinos más cercanos (Caja Mágica).

Además, en relación con el Parque Lineal y al río cabe reseñar que han existido también algunos proyectos fallidos, por su inviabilidad, que han ocasionado problemas ambientales y de habitabilidad: el diseño de un parque acuático supuso depositar toneladas de residuos procedentes del antiguo vertedero de La China clausurado en años posteriores a la guerra. Su acopio se hizo creando una especie de montañas de basuras, que no solo cercaban el horizonte, sino que obligaban a convivir con residuos de alto contenido en metano todavía, siendo imposible su revegetación para minimizar el impacto visual. La montaña de basura fue objeto de conflictos y denominada por el vecindario “Incuria mefítica” (abandono pestilente). Entiéndase la gravedad de aquella intervención que esparcía montañas de residuos llenas de metano, que es un gas de efecto invernadero nueve veces más potente que el CO₂, con las que los vecinos han tenido que convivir durante años.

Debido a todo lo anterior y la complicación añadida y de difícil solución de las grandes infraestructuras que presionan sobre el Parque Lineal, planes de renaturalización del río y sus orillas, configurando medidas que eviten que siga sirviendo como escombrera. Por ejemplo, el ya ejecutado Plan de Mejora de Calidad del Río Manzanares con un coste de 760 millones de euros posee algunas medidas interesantes de aplicación en nuestro ámbito como :



1. Integración del río en la ciudad: recuperación de la calidad ambiental y social del río Manzanares y de su papel vertebrador dentro de la ciudad de Madrid.
2. Integración paisajística: recuperación de elementos y estructuras paisajísticas originales, características de los bosques de galería mediterráneos.
3. Recuperación parcial de procesos naturales: dinámica fluvial (erosión/sedimentación: creación de meandros e islas).
4. Mejora de ecosistemas ribereños y de la conectividad lateral del cauce con sus riberas, aunque manteniendo un alto grado de artificialidad.
5. Mejora de la continuidad longitudinal de caudales, sedimentos y biota: fomento de la función de corredor fluvial del río, con conexión de los hábitats situados aguas arriba y aguas abajo.

Es importante, que el eje del río Manzanares se dinamice a través de su recuperación ambiental; de la creación de un sistema de corredores ecológicos potenciadores de la economía verde en el ámbito y de la implantación de equipamientos culturales y educativos vinculados con la recuperación del patrimonio arqueológico e histórico de la zona.

Así pues, es precisa la recuperación medioambiental dando continuidad a Madrid Río desde Matadero y a través del Parque Lineal del Manzanares, mediante un corredor ecológico que una las cuencas del Manzanares y del Jarama hacia el este y conecte los corredores de sus arroyos tributarios.

Por otra parte, sería también necesaria, la creación de un nuevo eje cultural del Manzanares, cuyos pilares fundamentales serían la puesta en valor de su patrimonio cultural y un centro de interpretación medioambiental siendo una localización posible de ambos los terrenos liberados de la depuradora.

▪ Propuesta IV: Huertos Urbanos y reforestación , una posibilidad para la dinamización

En el entorno estudiado, hemos encontrado multitud de espacios libres y baldíos cuyo uso hoy en día es inexistente. Por ello desde las asociaciones se ha pedido la reubicación y reapertura del Aula Huerto la Semilla la cual es una iniciativa vecinal con gran importancia para el barrio y para el mantenimiento y conocimiento de la realidad del río por parte de los vecinos. Así pues, la agricultura estrictamente urbana, aquella que se realiza en el interior de las ciudades, también debe de jugar un papel a la hora de conseguir trazar un paisaje productivo continuo. Aunque la productividad a esta escala se reduzca drásticamente, mantener ese hilo que comunique los paisajes agrícolas con los vecinos, pasando por distintas escalas intermedias, supone un aporte que permite percibir la integralidad del territorio.

Pero si bien es importante la existencia de zona dedicadas a huertos urbanos también es relevante establecer una legislación severa por que como hemos podido ver en la zona de Perales del Río, algunos de los huertos existentes carecen de regulación por lo que realmente pueden suponer un peligro ecosistémico debido a la falta de cuidado en muchos casos con el uso de los fertilizantes, pesticidas etc. Por ello, creemos en la necesidad y en la importancia de hacer viables los huertos urbanos regulados pero teniendo en cuenta, siempre como prioridad, el bienestar ambiental de la zona.



Imagen 74: Ampliación del Parque; Fuente: Ayto. Madrid

Además otra de las propuestas interesantes, pasaba en muchos casos por reforestar grandes solares carentes de uso, en muchos casos utilizados como escombrera o vertedero. Algunas de estas medidas ya se están llevando a cabo o se van a llevar siendo importantes para la recuperación y regeneración del Parque Lineal.

Por ello, en 2018, el Ayuntamiento de Madrid planteó la creación de un nuevo pulmón verde que supondría la continuación del Parque hasta la M-45. La parcela, situada en el distrito de Villaverde, cuenta con 10,8 hectáreas, sobre las que se plantarán 4.800 árboles de rápido crecimiento y se habilitarán tramos para senderistas y ciclistas (grave problema en la zona). Además, estará situado junto a otra parcela de 13,5 hectáreas que ya fue reforestada. El terreno no tenía ningún uso específico y era usado como vertedero de residuos con depósitos de áridos y escombros de diferentes tamaños y origen repartidos por toda la superficie.

La zona, contará con diferentes árboles de rápido crecimiento, como almeces, fresnos, chopos y olmos. Todas son especies de ribera, escogidas con el fin de reconstruir el ecosistema propio del río.

Además, se pretende eliminar la vegetación de pinos sustituyéndolos, por especies como el árbol de la seda, el cerezo de flor japonés o el avellano turco. En la parte anexa, se proyecta un espacio destinado a la observación de distintas especies vegetales y animales alrededor de una charca artificial de nueva creación. Este espacio el Ayuntamiento lo bautizará como el Jardín de la Biodiversidad, puesto que en él se recrearán distintos hábitats donde crecerán diferentes variedades biológicas.

Por tanto, vemos viables propuestas que tengan que ver con la creación de espacios medioambientalmente sostenibles y que conciencien de la verdadera importancia de conservar el patrimonio natural de la zona.

▪ Propuesta V: Servicios de Limpieza, una necesidad incipiente

Como se ha podido observar, la zona se encuentra en un estado elevado de degradación por tanto sería necesario ampliar, ajustar y equilibrar los diferentes recursos destinados al servicio de limpieza viaria y de parques de la zona con adecuándose así a las distintas necesidades. Es preciso, reforzar tanto el personal, como los medios utilizados, estudiando distintos métodos para cada área, ya sea residencial, industrial o parque, de tal forma que se adapte a la realidad de cada una de ellas.

▪ Propuesta VI: Deporte y Cultura, un nuevo escenario.

Una vez, revisado el diagnóstico y las propuestas, podemos llegar a entender la necesidad de un ámbito culturalmente fuerte y cuyo desarrollo se base en nuevas iniciativas y fomente una vida participativa.

Por tanto, es necesario una estrategia cultural y deportiva que rompa esta imagen de un sur periférico a través por ejemplo de una oferta cultural que descentralice las actividades culturales del centro de la ciudad así como, la puesta en valor del patrimonio artístico, arquitectónico, arqueológico, paleontológico e histórico de los distritos del sur y este.



Imagen 75: Pistas de Tenis Caja Mágica; Jorge ME.

El objetivo es incorporar a la zona en el circuito de actividades culturales de calidad, descentralizando la oferta y abandonando el concepto de “periferia cultural”. Para ello serán importantes las programaciones de los centros culturales del ámbito y las fiestas de los barrios, que demuestran, como pudimos ver que existe un público amplio y variado que demanda todo tipo de actividades culturales y artísticas. El reequilibrio no sólo de la zona sino también de la ciudad, pasa también, por mejorar, ampliar y consolidar esta oferta cultural

A nivel deportivo, volvemos a la Caja Mágica, que como hemos dicho debería tener un acceso al público completamente diferente al actual. Así pues, uno de los objetivos de reequilibrio es el fomento del deporte de base, la ampliación de la oferta pública y la puesta en uso de estas instalaciones deportivas infrautilizadas e incluso de espacios abandonados y degradados.

Por ello, creemos que es interesante la propuesta de creación de un complejo deportivo en la Caja Mágica mediante un uso público de sus instalaciones que sea compatible con

sus actuales usos. Esta actuación en materia dotacional habría de ir complementada por el desarrollo de programas de dinamización de la práctica deportiva de base. Asimismo, se ha de buscar la suma de la iniciativa privada, presente en el ámbito siempre que ello no desvirtúe el carácter público de las actuaciones y el objetivo del fomento del deporte de base.

- Propuesta VII: Desindustrialización y economía, la importancia del resurgir de la economía local.

El desarrollo económico del ámbito se debe soportar en instrumentos con capacidad para poner en relación con todos los actores. Se requiere un esfuerzo conjunto y coordinado que integre a las organizaciones empresariales y sindicales, a las administraciones públicas, universidades y las asociaciones vecinales, Foros Locales y a la propia ciudadanía.

Para ello sería importante crear un Agenda de Desarrollo Local que se conciba como un espacio de coordinación de los agentes económicos (empresas, comercios, trabajadoras/es autónomas/os, economía social), sindicales, vecinales (asociaciones vecinales y Foros Locales), Universidades y Administraciones públicas (Agencia para el Empleo, ADIF, Ministerio de Fomento, Delegación del Gobierno).

Los objetivos de esta serían generar circuitos de formación y empleo, adaptar la formación a las demandas específicas del mercado laboral, coordinar las políticas públicas y mejoras del espacio urbano con actividades formativas así como el asesoramiento y acompañamiento para la creación de empresa, diseño de acciones concretas a la economía local, detección y movilización de recursos infrautilizados y detección de nuevos servicios y fórmulas para la prestación de los mismos y diseño de planes para la cualificación técnica de los colectivos vulnerables.



Imagen 76: Naves Industriales Derruidas; Fuente: 20Minutos.

Para ello sería importante la rehabilitación integral de los ejes comerciales, que incluya el alumbrado público, viario, saneamiento y arbolado y la recuperación de locales en desuso favoreciendo la generación de actividad en los ejes comerciales.

Por otro lado, como hemos podido ver, la desindustrialización supone un gran problema por lo que es de necesidad llevar a cabo un análisis de alternativas destinadas a la reactivación de los polígonos industriales, empresariales, tecnológicos, logísticos y comerciales y dotarlos de conectividad, así como la promoción de la pequeña industria local, vinculando la misma a viveros de pequeñas empresas industriales y a fórmulas de autoempleo.

▪ Propuesta VIII: Transporte y accesos, la necesidad de una comunicación eficiente

Podemos afirmar que el ámbito que nos encontramos es en materia de transporte y accesos sufre un gran encajonamiento debido a las grandes infraestructuras que lo rodean. Por ello en materia de movilidad debería existir una estrategia que ofrezca nuevas alternativas de movilidad apoyadas principalmente en el transporte público, pero también la mejora de la accesibilidad y la permeabilidad vinculada a las vías de circunvalación de Madrid que segregan la ciudad y los barrios como la M-40 o la M-30.

Uno de los graves problemas a solucionar sería la de implementar medios de transporte suficiente que evitarían la disyuntiva que hoy supone el salto de Usera a Puente de Vallecas por la interposición de la A-4 y la playa de vías del tren.

Se hace también necesaria hacer accesible la red de metro y cercanías, con por ejemplo, creando nuevas estaciones en puntos centrales como la Caja Mágica que promueva también la posibilidad de que las personas que acuden a los grandes eventos puedan acceder en transporte público evitando usar el vehículo particular.

Otro punto importante, sería crear aparcamientos disuasorios para promover la reducción del tráfico, la mejora de la movilidad y la reducción de la contaminación en la ciudad. A tal fin, se propone un convenio entre el Ayuntamiento de Madrid, los ayuntamientos vecinos y el Consorcio Regional de Transportes con el fin de localizar aparcamientos



Imagen 77: M-40 a su paso por el tanatorio; Fuente: EMESA

en los puntos de origen de la población. Además, se propone la creación de aparcamientos en Usera y en los barrios limítrofes del Manzanares, que actualmente sufren presión como consecuencia de las restricciones en la almendra central. Quizá habría que revisar el modelo para incluir a otros usuarios (coches compartidos, empresas logísticas...), que faciliten la financiación de los proyectos.

Por otra parte, como hemos mencionado, las grandes infraestructuras generan un problema de movilidad muy evidente por lo que para mejorarla, tanto a ella como a la conexión eliminando así la fragmentación del territorio a la que se ha hecho referencia, es preciso implicar a las tres Administraciones para hacer permeables las barreras que actualmente dividen nuestro ámbito de estudio: la M-30, M-40, M-45, los trazados ferroviarios y las autovías.

En lo referente a la M-30, se propone estudiar el rediseño del tramo sur, bien soterrándola o bien sustituyendo el concepto de vía de alta capacidad por el de una vía urbana. Urge, asimismo, mejorar la permeabilidad de la M-40 y la A-4 y garantizar la accesibilidad de los barrios a la vía.

- Propuesta IX: Espacio Público, recuperación y promoción de vivienda pública.

Dada la situación previamente analizada y el estatus actual del ámbito se hace preciso promover vivienda pública y social actuando en el conjunto de la ciudad, la promoción de vivienda en alquiler a precios sociales. Además de estudiar la viabilidad de una reserva de una bolsa de viviendas públicas como residencia estudiantil o fórmulas alternativas para su alojamiento.

Pudimos observar, obras en ciertas edificaciones pertenecientes al Plan MAD-RE el cual es preciso duplicarle, al menos, el presupuesto anual hasta alcanzar los 100 millones de euros anuales, con especial atención a la población mayor, para impulsar rehabilitaciones integrales, aislamiento de viviendas, instalación de ascensores y desmantelamiento de las cubiertas de fibrocemento.



Imagen 78: PLAN MAD-RE; Jorge ME

También se hace necesario regenerar e incorporar al mantenimiento y limpieza habitual de la ciudad una gran cantidad de espacios, degradados en muchos casos, correspondientes a suelos públicos o privados generados como consecuencia de las actuaciones de vivienda pública de los años 50, 60, 70 y 80 en los distritos del sur y este, una actuación que ha iniciado el Área de Gobierno de Desarrollo Urbano Sostenible con el impulso de un expediente de planeamiento especial.

Una vez aprobado, se debe recuperar el uso, promover un mantenimiento adecuado y regenerar dichos espacios.

En el apartado de los huertos comunitarios hemos hablado de los solares y suelos baldíos, pues bien, sería importante convertir, provisionalmente, espacios públicos, especialmente de los barrios con alta densidad, en zonas renaturalizadas o en áreas estanciales, con el objetivo de generar convivencia comunitaria, recuperar zonas degradadas y combatir las islas de calor de los barrios.

La conversión en espacios renaturalizados de estos solares de titularidad municipal, actualmente en desuso, mientras no se destinen a su uso (viviendas o dotacional), permitiría aportar a los barrios espacios de convivencia vecinal y mejora del entorno medioambiental.

Por último, es importante revertir las políticas de realojo que deben distribuir los realojos de forma equilibrada en el conjunto de la ciudad para evitar así la formación de guetos y mejorar la convivencia en el ámbito de estudio

La concentración de actuaciones de realojo de familias en los distritos del sur, con los malos resultados conocidos, requiere enfocar con una lógica de ciudad estas actuaciones. Por otra parte, se necesita acompañar los realojos con medidas de acompañamiento, trabajo social, actuaciones de integración y de mejora de la convivencia.

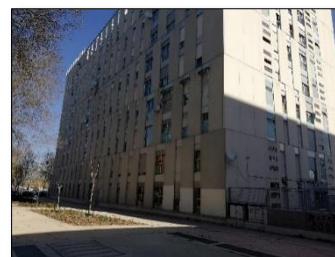


Imagen 79: Edificio de Realajo; Jorge ME.

Para impulsar estas medidas, se propone crear una mesa en las que participen las Administraciones, asociaciones vecinales y organizaciones sociales especializadas en

realojos, así como el personal encargado del trabajo de mediación, asegurando que se garantizan los derechos tanto de las familias realojadas como del resto de vecinos y vecinas.

En conclusión, estas serían algunas de las propuestas, no todas, obviamente, necesarias para que el ámbito gozara de un estado de bienestar y posibilidades de desarrollo importantes y así no continuar siendo lo que ha sido hasta ahora “la cloaca de Madrid”.

8) CONCLUSIONES

Como culminación a todo el proceso anterior, donde se ha llevado a cabo un diagnóstico claro de la realidad y necesidades del ámbito de estudio se hace necesario llegar a una serie de puntos de acuerdo común sobre las desigualdades y desequilibrios a revertir en la zona.

Asimismo, creemos que se hace imprescindible una autonomía propia del sur que permita mitigar y revertir los impactos derivados de las diferentes formas de crecimiento de la ciudad, como son la segregación espacial, social y económicos, permitiendo una representación de la escala local en los grandes centros de poder decisonal.

A través de la observación directa hemos podido ver como el ámbito de estudio representa a la perfección lo mencionado en el diagnóstico, es decir, ejerce de espacio funcionalmente subsidiario, compuesto por espacios dependientes de la ciudad central usados para la localización de las funciones sobrantes (infraestructuras de saneamiento como la China...) de la ciudad central. Debería, por tanto modificarse esta situación que convierte la zona en un compendio de grandes instalaciones que dan servicios a la ciudad de Madrid y cuyo estado de degradación y encajonamiento es cada vez más elevado. Se trata de procurar por tanto, una mayor independencia de la ciudad.

Sin embargo, se ha podido constatar que las desigualdades y la exclusión que sufre nuestro ámbito de estudio, viene dada por factores no sólo puramente infraestructurales sino también por factores sociales como la población, la calidad de la vivienda o la renta, que como es podido ver, se trata de un factor diferencial y aumenta de forma notoria pronunciada desigualdad de la riqueza y de oportunidades económicas que se hace especialmente grave la zona de estudio y su entorno, que constituye una gran aglomeración de barrios desfavorecidos de la ciudad.

Es, por tanto, sencillo probar el problema referido a la brecha territorial que afecta de manera incipiente a nuestro ámbito, pese a que algunos planes (Planes de Barrio...) y medidas han podido traer consigo pequeñas mejoras, se siguen generando tensiones que afectan de manera importante a la zona de estudio, dándose además algunas dinámicas que amenazan con agravarlas.

Así pues, es de vital importancia, hacer hincapié en los efectos de la desindustrialización en el ámbito, que como podemos ver en la tabla 1, ha ido en continuo crecimiento configurando así un paisaje desintegrado, incoherente, hecho de resistencias fragmentadas que precisa de una reconversión clara y una gestión eficiente que lleve a cabo una integración de las realidades que conviertan el ámbito en una zona que actúe como motor de desarrollo del sur.

Pero, más allá de la problemática general que afecta al sur y al este de la ciudad, hemos de centrarnos en la realidad del ámbito a la menor escala territorial, que a partir de la participación de las distintas asociaciones, los trabajos de campo y los diferentes análisis nos permite sacar una serie de conclusiones concretas para la zona que nos atañe:

- El estado actual del río Manzanares a su paso por el sur es de una degradación más que notable discurriendo entre grandes barreras infraestructurales que ejercen una gran presión sobre un espacio potencialmente vulnerable a partir del cual, a

través de una correcta gestión y desarrollo, creemos se deberían articular las diferentes dinámicas y los barrios que componen la zona de estudio.

- Es perceptible, la dificultad de acceso de la población al río y los espacios creados en su alrededor como el Parque Lineal del Manzanares. El ámbito de estudio es un continuo de impedimentos para el acceso a estos. La sucesión de infraestructuras ha generado que los habitantes no puedan acceder fácilmente a espacios, cuyo disfrute y cuidado les pertenecen. Se trata por tanto de “acerca el río a la población”.
- Las infraestructuras mencionadas, no sólo generan lo anteriormente mencionado, sino que además están produciendo un encajonamiento del ámbito que produce que los vecinos y vecinas no puedan llegar de forma fácil a barrios que se encuentran relativamente cerca. Es el caso, de Villaverde y Vallecas cuya relación es exclusivamente a partir de un paso subterráneo bajo la M-40. Es preciso procurar, que el espacio deje de estar incomunicado tanto con los barrios como con las dotaciones referentes al transporte.
- La regulación de los huertos urbanos, sobre todo en la parte del río correspondiente al tramo final de nuestro ámbito, Perales del Río, es completamente necesaria. Aunque existen estrategias y elementos de desarrollo interesantes referidos a la agricultura urbana, esta debe ser controlada de tal forma que los asentamientos ilegales no generen problemas de contaminación a partir del uso de elementos químicos que produzcan graves efectos en el potencial ambiental de la zona.
- La calidad ambiental y de bienestar social de la zona se ve claramente afectada por la sucesión de servicios de saneamiento como las diferentes depuradoras instaladas en todo el recorrido. Es preciso, una solución que evite afecciones como los sucesivos olores, la contaminación visual, los vertidos al río y los distintos problemas que generan este tipo de infraestructuras en espacios sensibles como el que nos atañe.
- Debería ser una obligación, trabajar para que el patrimonio histórico de la zona fuera puesto en valor, a través de figuras de protección que procuren un mayor resalte de una zona que posee vestigios importantes de las diferentes épocas por las que ha pasado la ciudad de Madrid.
- Asimismo, el patrimonio natural, como ya hemos mencionado, es de una calidad elevada, es por tanto preciso generar dinámicas que lo potencien y ejerzan de base para desarrollarlo. La aplicación de energías limpias, la existencia de centro de interpretación de la naturaleza y una mayor concienciación de la población son los pilares de esta base que además debe ir acompañada de planes renaturalización y regeneración por parte de las administraciones.
- Así pues, cabe reseñar la relevancia de la vida participativa en los barrios, del poder de decisión de los habitantes sobre ellos y la importancia de una coordinación entre las administraciones encargadas de gestionar con la realidad de estos, ejerciendo una representación eficiente de la escala local de la zona de estudio.

Por tanto, se puede observar que las ciudades han demostrado ser centros de innovación que desarrollan las nuevas ideas del mundo global. La elevada densidad de población facilita el crecimiento económico y fomenta el intercambio, potenciando la creación de

modelos económicos y procesos de participación democrática. Sin embargo, esta densidad también acelera las dinámicas de desigualdad, aumentando la presión sobre el entorno, dificultando el acceso a servicios básicos y en muchos casos, disminuyendo la calidad de vida de sus habitantes como se observa en el ámbito de estudio.

No podemos por tanto poner en duda que el crecimiento económico es fundamental para el desarrollo de ciudades, pero igualmente importante es entender y qué tipo de crecimiento necesita cada ciudad, y sobre todo, la capacidad que tiene ese crecimiento de ofrecer diferentes oportunidades a sus ciudadanos. Por lo tanto, se deben llevar a cabo modelos de desarrollo urbano apropiados siendo importante desmitificar ciertas hipótesis para poder adoptar una relación coherente entre desigualdad, crecimiento y desarrollo urbano sostenible.

Es obvio que las desigualdades en las grandes ciudades se han pasado por alto, justificándose en la ideología neoliberal. Por ello, es necesaria la consciencia de que las ciudades pueden desarrollarse sin generar desventajas competitivas, desigualdades convirtiéndose en espacios de oportunidad. Se precisan modelos de crecimiento sostenible e igualitario, basados en el equilibrio territorial, que sean respetuosos con los recursos y las capacidades del ecosistema urbano que se acompañen de políticas públicas retributivas que aseguran el acceso equitativo a oportunidades a los diferentes ámbitos de la ciudad evitando las dinámicas excluyentes. Creemos, que los niveles de desigualdad observados no son derivados por falta de crecimiento económico, la marginación social o la degradación ambiental sino toleradas por falta voluntad política y carencia de una gestión eficiente.

Debemos resaltar el papel de la Geografía y del geógrafo en la gestión de la problemática tratada debido a su multidisciplinariedad, la cual permite una mayor comprensión de las interrelaciones entre las distintas afecciones que derivan del crecimiento de la ciudad, procurando por tanto, una mayor facilidad para formular soluciones que generen dinámicas beneficiosas entre los distintos aspectos que componen el marco territorial estudiado.

Finalizamos así, parafraseando a Enrique Tierno Galván, político, sociólogo, jurista ensayista y alcalde de Madrid en los años 80 cuya frase refleja la realidad del estudio realizado “Todos tenemos nuestra vivienda, que es el hogar privado, y la ciudad, que debería ser el hogar público”. La ciudad debe ser de sus habitantes y los barrios de sus vecinos.

9) BIBLIOGRAFÍA

- Agencia para el empleo (2009): *“Plan de Barrio San Fermín”*, Madrid, Ayuntamiento de Madrid.
- Allende Álvarez, F.; Canosa Zamora E.; López Estébanez N.; Gómez Mediavilla G. (2017): “El valor de los espacios libres en la periferia de la ciudad de Madrid”, *XXV Congreso de la Asociación de Geógrafos Españoles 50 años de congresos de geografía Naturaleza, territorio y ciudad en un mundo global*, Madrid, AGE.
- Ardura Urquiaga, A. (2014): “Madrid, espacio público confiscado”, *XIII Coloquio Internacional de Geocrítica El control del espacio y los espacios de control* Barcelona.
- Área de Gobierno de Medio Ambiente y Servicios a la ciudad (2005): *“Diagnóstico de sostenibilidad del distrito de Villaverde”*, Madrid, Ayuntamiento de Madrid.
- Área de Gobierno de Medio Ambiente y Servicios a la ciudad (2005): *“Diagnóstico de sostenibilidad del distrito de Usera”*, Madrid, Ayuntamiento de Madrid.
- Área de Gobierno de Urbanismo y Vivienda (2013): *“Revisión del Plan General”*, Madrid, Ayuntamiento de Madrid.
- Asociación de Vecinos San Fermín (2015): “Parque Lineal de San Fermín, Un río de oportunidades”, *en Asamblea de Barrios*, Madrid.
- Asamblea por los Barrios del Sur (2018): *“Por el reequilibrio territorial en los distritos del sur madrileño”*, Madrid, Asamblea por los Barrios del Sur.
- Asociación de Vecinos San Fermín (2017): “Un río de oportunidades”, *en I Jornadas Parque Lineal del Manzanares*, Madrid, Distrito Usera.
- Asamblea por los Barrios del Sur (2018): *“Carta del Sur”*, Madrid, Asamblea de Barrios del Sur y Este.
- Asociación de Vecinos Cooperativa San Fermín (2017): *“El Manzanares, un río cercano pero desconocido”*, Madrid, Aula de Naturaleza “La Semilla”.
- Observatorio Industrial de Madrid (2009): *“Nuevo mapa sectorial de la industria”*, Madrid, Ayuntamiento de Madrid.
- Ayuntamiento de Madrid (2009): *“Plan de calidad del paisaje urbano de la ciudad de Madrid”*, Madrid, Ayuntamiento de Madrid.
- Denche C.; Renes V.; Díaz Ladrero E (2017): *“Informe sobre desmantelamiento de la depuradora de la China”*, Madrid, Desmantelamiento de la China.
- Dirección General de Ingeniería urbana y Gestión del agua de Madrid (2014): *“Mejora de accesos e infraestructuras existentes del Parque Lineal del Manzanares sur, tramo , fase I”*, Madrid, Área de Gobierno de Medio Ambiente y Movilidad.
- Espinar, C. (2013): *“Las asociaciones vecinales como escuelas de ciudadanía”*, Madrid.
- Federación Regional de Asociaciones de Vecinos de Madrid (2009): *“Plan de Barrio San Fermín”*, Madrid, Ayuntamiento de Madrid.
- Federación Regional de Asociaciones de Vecinos de Madrid (2010): *“Memoria FRAVM 2008-2010”*, Madrid, FRAVM.

- Fernández Casadevante, J.L. (2012): “*Huertos Comunitarios en Madrid*”, Universidad Internacional de Andalucía, Sevilla.
- León, E. (1986): “Parque Lineal del Manzanares Sur”, *Revista Arquitectura*, nº 258, P. 18-19.
- Mazza, A. (2009): “Ciudad y Espacio Público. Las formas de la inseguridad urbana”, *Cuadernos de Investigación Urbanística*, nº62.
- Ministerio de Fomento (2001): “*Descripción urbanística Barrio de San Fermín*”, Madrid, Secretaria de Estado de Vivienda y Actuaciones Urbanas.
- Mulero Mendigorri, A. (2017): “De los espacios protegidos a las infraestructuras verdes en España: Un balance crítico”, *XXV Congreso de la Asociación de Geógrafos Españoles 50 años de congresos de geografía Naturaleza, territorio y ciudad en un mundo global*, Madrid, AGE.
- Oficina del Sur y Este de Madrid (2018): “*Documento Estratégico*”, Madrid
- Romero Muñoz, D. (2015): “*La Navegación del Manzanares, el proyecto Grunenhberg*”, Madrid, Fundación Juanelo Turriano.
- Santos Preciado J.M; Prieto Flores M.E; Borderías Uribeondo M.P; Azcárate Luxán M.V; Cocero Matesanz D.; Muguruza Cañas M.C; Santa Cecilia Mateos F. (2014): “Análisis de la estructura urbana, mediante bases de datos de detalle. Aplicación al estudio del sector 3, barrio residencial del municipio de Getafe”, *XVI Congreso Nacional de Tecnologías de la Información Geográfica 25, 26 y 27 de junio de 2014*, Alicante.

Referencias Web

- Asociación Vecinal Independiente de Butarque (2018): *Butarque.es*. Disponible en <https://www.butarque.es/tema/parque-lineal/> [Consulta 25-08-2019].
- Centro de Descargar IGN (2019): *centrodedescargas.cnig.es* disponible en <http://centrodedescargas.cnig.es/CentroDescargas/index.jsp> [Consulta 23-08-2019].
- Portal Datos Abiertos Ayuntamiento de Madrid (2019): *datosmadrid.es*. Disponible en <https://datos.madrid.es/> [Consulta 30-08-2019].
- Planeamiento Urbanístico Madrid (2019): *Madrid.org*. Disponible en <http://www.madrid.org/cartografia/planea/planeamiento/> [02-09-2019].
- Visor Iberpix (2019): *ign.es/iberpix* . Disponible en <https://www.ign.es/iberpix2/visor/> [Consulta 08-09-2019].
- Diario El Mundo (2018): *ElMundo.es* Disponible <https://www.elmundo.es/madrid/2018/08/09/.html> [Consulta 28-09-2019*].
- Decide Madrid (2018): *DecideMadrid.es* Disponible en <https://decide.madrid.es/presupuestos> [Consulta 26-08-2019].
- Federación Regional de AAVV Madrid (2018): *Aavvmadrid.es*. Disponible en <https://aavvmadrid.org/proyectos/planes-de-barrio> [Consulta 24-08-2019].
- Parque Lineal del Manzanares (n.d): *ParqueLineal.es*. Disponible en <http://www.parquelineal.es> [Consulta:29.08-2019].